Portfol_

WORTH IT

2026 Product designer

赵凌晨

- **电话** 13209903369
- **邮箱** crazz_zhao@163.com

- **学历** 帝国理工学院硕士
- **求职意向** 交互设计/体验设计

- **技能**

英语 雅思（7/6.5）；较强英语听说读写能力，英语口语流利；

软件

教育经历
EDUCATION

- **帝国理工学院** / 2024.09 - 2026.02
  (Imperial College London)
  行为科学设计

- **宁波诺丁汉大学** / 2019.09 - 2024.09
  产品设计与制造

项目经历
PROGRAM

Notionpin
2025.06 - 2025.09

AI-coding 独立产品设计 & 开发

- 深度运用 Cursor 探索 AI co ding: 将传统的“原型-设计稿-代码”长路径压缩为代码直接交付可运行 Demo，加速产品验证与迭代落地
- **结合Pencil.dev 进行视觉打磨，确保细节还原度；小红书点赞收藏 200+**

工作 & 实习经历
EXPERIENCE

深势科技 | 产品设计
2026.04 - 2026.09

玻尔学术写作：面向科研人群的 AI 写作工具，支持从文献检索、研究框架梳理到文稿生成与修改，**累计服务6万+ 用户**

- AI写作产品搭建：**负责「玻尔学术写作」**工作区改版，重构研究、文献检索、内容润色与优化等 关键写作链路；上线两周后，新用户**初稿再编辑率提升 12.4 %，核心写作任务导出率提升 12.7 %；**
- 文献引用工作流优化：针对用户写作过程中“AI援引文献难筛选、检索结果难沉淀”的流程断点，优化文献筛选与保存链路，**有效文献保存率提升 16.5 %；**
- 将 Cursor，Codex 纳入产品设计交付链路，基于现有前端框架优化页面样式，**累计提交 20+ 个 PR，完成自测并跟进版本上线，减少前端实现偏差与返工。**

九坤投资 | 产品设计实习生
2025.11 - 2026.04

Agent 跨场景找人 & 外联自动化平台 0-1 表格类产品设计

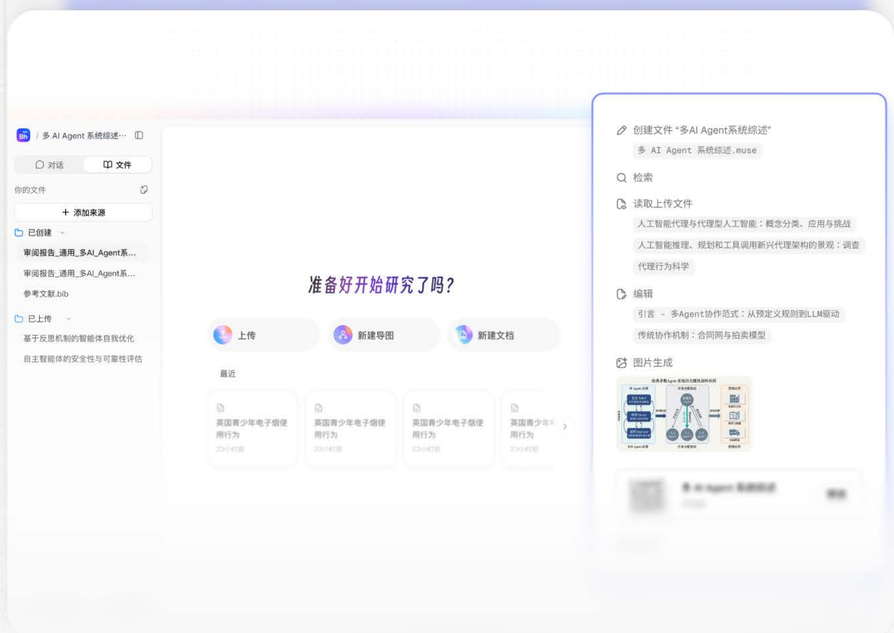
- 负责多场景人才搜索与外联自动化Agent 0-1 产品设计；以表格作为核心工作台，**设计搜索结果的结构化字段、批量筛选、单元格级操作与补全过程，支撑高密度信息浏览与批量处理，**提升批量化外联执行效率；
- 独立完成信息架构设计，交互原型到视觉设计的完整过程；统一多数据源下 的 Agent 任务进度与搜索结果 呈现，**设计 Agent思考进度与搜索结果，沉淀 30+ 设计组件至项目组件库；**

Table of Content

^目录

写作 Agent

玻尔学术写作

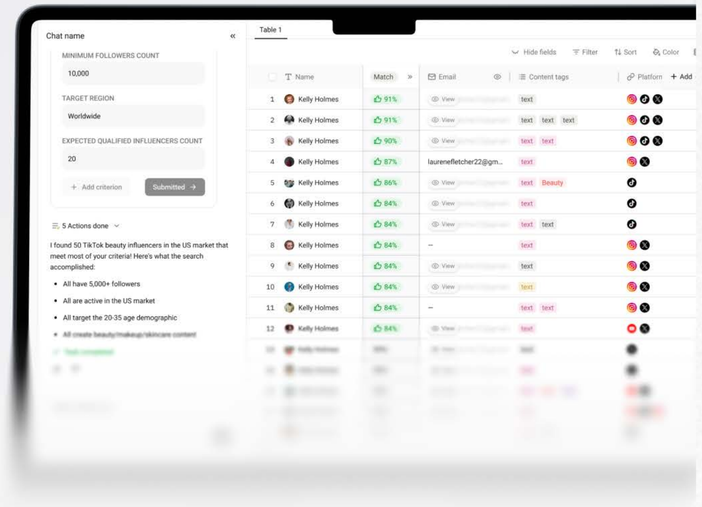


搜索 Agent

人才搜索 Agent

0-1Agent产品设计

出海产品



AI 改版

Keep & Trip

AI 助手

搜索类链路优化

个人项目 · 独立开发

Notion

为减少反复进入 Notion 数据库查看待办的操作；

我**设计并开发**了一款轻量桌面应用，让 Notion 任务随手可见；独立完成从需求梳理、交互设计到开发实现的全过程。

科研写作 | AI Copilot

写作类 Agent

面向科研写作的科学空间从提出问题开始，帮助研究者**完成一项 具体而持续 的写作任务**：一起查文献，理思路、提出疑问、把想法变成初稿，探索更多可能性

我的职责： 整体 UX/UI 设计 · AI 辅助前端还原 · 后续用户访谈，trace分析...

最初的业务预期

通过 AI 完成检索与成文，让研究者在一次会话里拿到一份结构完整、有文献支撑的初稿。

生成初稿 ≠ 完成写作

初稿，只是一个粗糙的开始

写作并不是一个线性的过程，也不是一次性的动作，初稿生成后，研究者仍会随着新的资料和判断，补充证据、调整论点，甚至重写某一节。每次修改，都需要结合已有内容，决定改什么、保留什么，再接着往下写。

从体验层面，重新定义问题

如何让 AI 在交付出看起来还 ok 的初稿后，**继续支持研究者与 AI 反复补充证据、调整论点和修改内容**，让每一轮修改都能接着已有工作继续，逐步形成符合写作目标的文稿?

修改时，用户到底要干多少活

准备修改依据

从海量信息中，核实材料来源

比对观点，整理修改依据

PDF PPTX DOC

已有研究资料

对齐修改背景

转移相关资料与当前正文

说明修改范围与需保留的内容

跨工具切换

处理修改结果

对照原稿

选择接受/保留的内容

合入正文，检查前后衔接

对照与采纳

Get 新反馈，进行下一轮修改

不同工具切换，交代上下文带来的负担

暴露问题

当写作需要反复修改时，用户需要根据不同 AI 承担的任务，分别整理并交代所需的上下文；**随着文稿、资料和修改不断累积，补充与更新这些信息的负担逐渐加重，让用户逐渐不自觉地省略上下文**，AI 的产出也更容易偏离预期。

产品目标

将产品的价值延伸到初稿之后，支持用户接着已有工作持续完善同一篇文稿，让每次检索与讨论产生的成果持续发挥价值，成为再次使用产品的理由。

^设计目标&着力点

交互逻辑

适应不同写作场景，降低交互复杂度

设计动作

支持用户在查阅、讨论与修改之间灵活往返，保持思路连贯

01

交互逻辑

提高修改可控性，保证写作连贯性

设计动作

帮助用户看清 AI 改了什么，判断哪些改动值得保留

02

交互逻辑

减少重复交代成本

设计动作

围绕选中文段发起修改，关联参考资料与具体要求，明确“改哪里、依据什么改、哪些需要保留”；

03

^写作工作区信息布局

设计目标：适应不同用户场景

在相似的场景下，除了写作产品，还能看些什么呢？

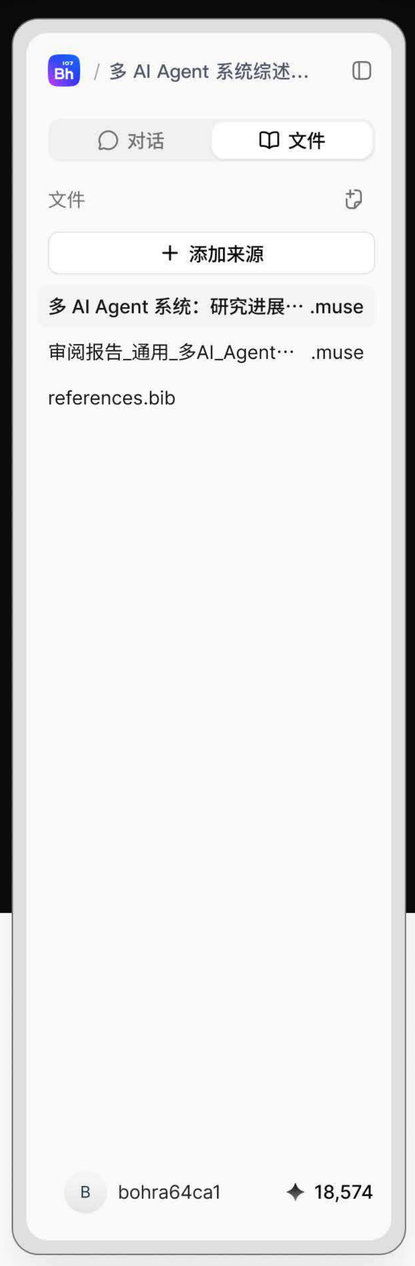
主要编辑内容占据核心空间，导航、资料与操作区围绕它组织

^回到科研写作，边查、边聊、边写

文献来源，笔记...	**主编辑 / 预览区**	AI 聊天
用户可以导入他们的资源（例如一些文档、参考资料、文献等）	阅读和编辑当前内容，支持文稿修改与资料预览。	通过与 AI 聊天进行互动，提出问题、澄清疑惑

科研工作台的三面板

文件/ Chat 历史　　主编辑 / 预览区　　Chat



如何兼顾「空间利用」与「用户控制」

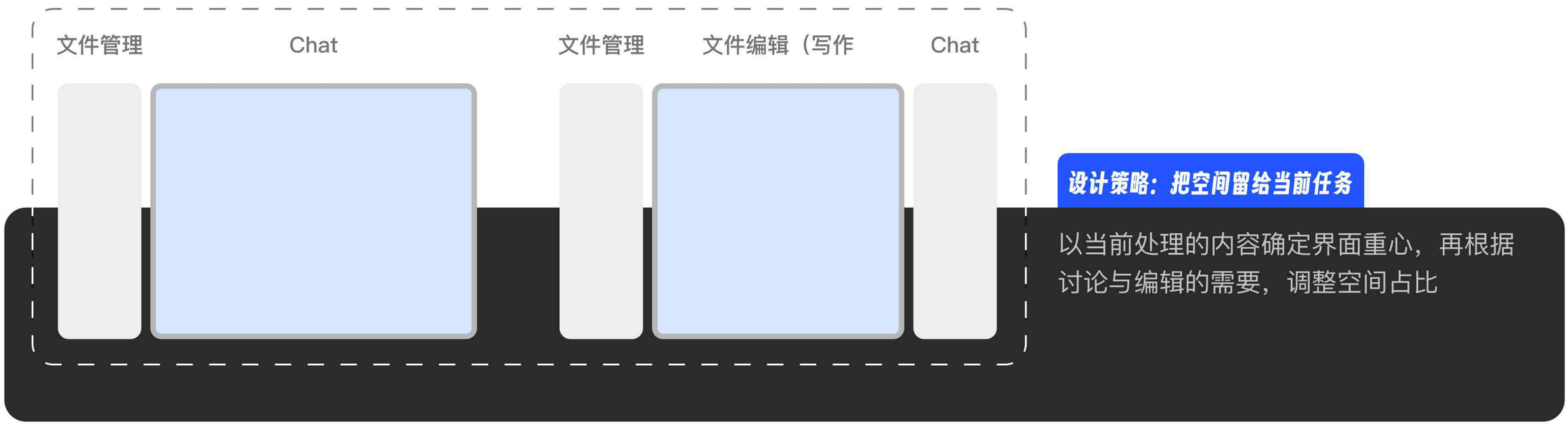
空间分配	固定三栏	系统自动切换	线上版本 用户操作触发
用户控制	无法调整	Agent 判断进行路由	需要手动切换
PROS	位置稳定，方便并行查阅	凸显产品智能性，自动分配空间，减少手动切换	调整时机可控，空间分配贴合当前意图
CONS	闲置面板占据空间，空间利用率低	依赖 Agent 判断，误判可能阻断编辑	需自行判断并调整布局，频繁切换增加操作负担

布局调整受限，依赖 Agent 路由　　用户主导切换，自主分配空间

设计决策 真实情况下，讨论与编辑会反复交替，难以仅凭 Agent 判断准确路由。因此，相比减少手动操作，需优先保障用户随时进入编辑区的能力，避免任务推进受限于系统判断。

面板披露策略：随任务调整空间重心

1. **讨论为主**：展开对话，集中梳理想法。
2. **文稿为主**：正文与 AI 并排，方便对照修改。



设计策略：把空间留给当前任务

以当前处理的内容确定界面重心，再根据讨论与编辑的需要，调整空间占比

场景1：讨论为主：优先展开对话

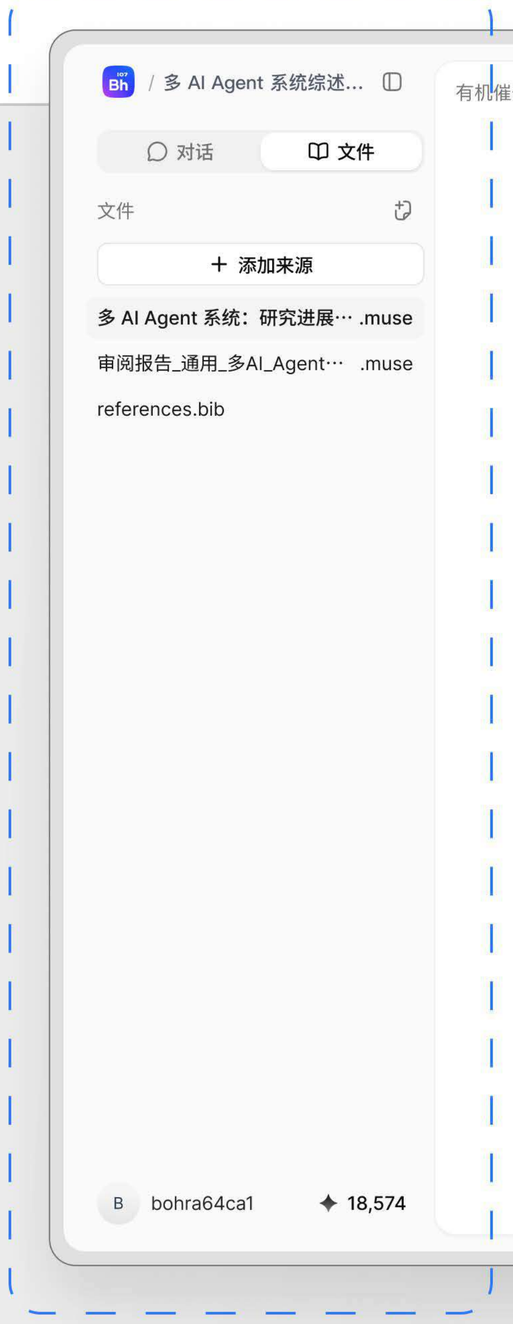
视觉重心 - 右侧 Chat

左侧文件/对话历史

Chat 的放大/缩小

Click

展开编辑区

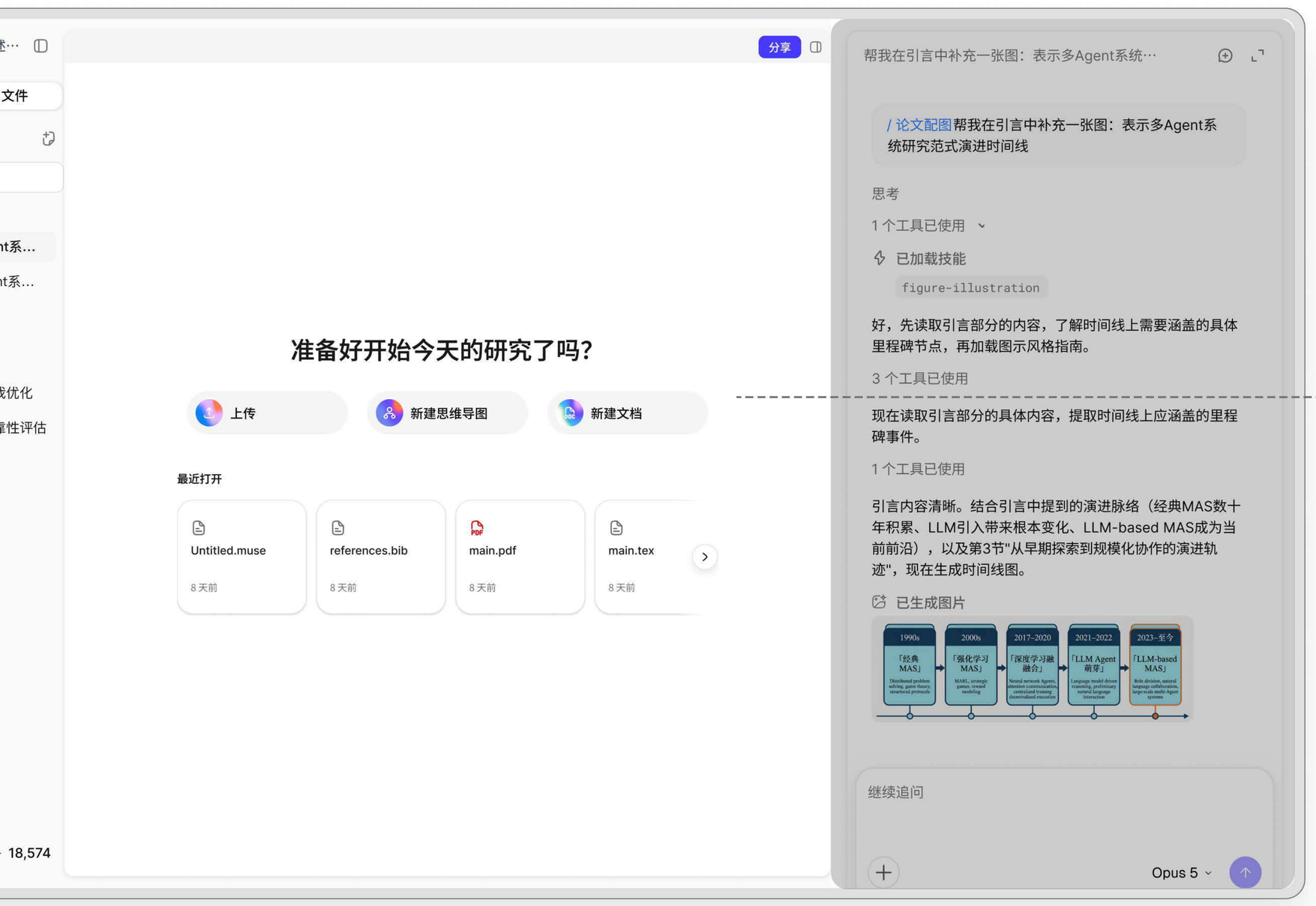


先把空间交给讨论

当发起第一次对话时，未携带资料进入时，优先展开对话面板。

文件落存 - 从无到有

将生成的文稿/文献 收纳到左侧文件列表，减少翻找历史消息的负担；增加可用上下文



空状态引导，提供行动起点

编辑区首次展开暂无内容时，空状态通过明确的行动选项：「**用户上传资料或开始新的写作任务**」引导用户选择补充资料继续讨论

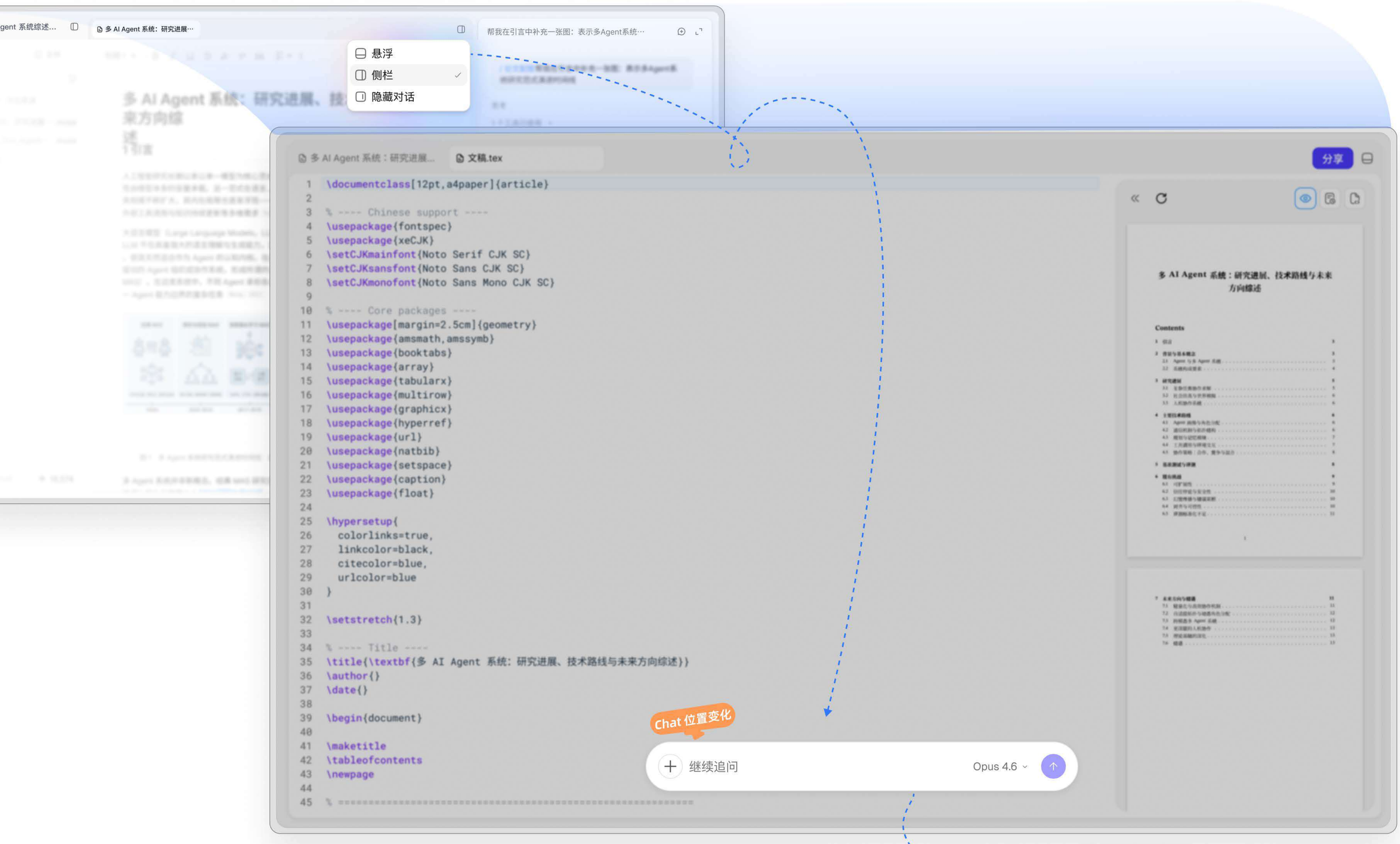
场景2：文稿为主，边看，边聊，边改

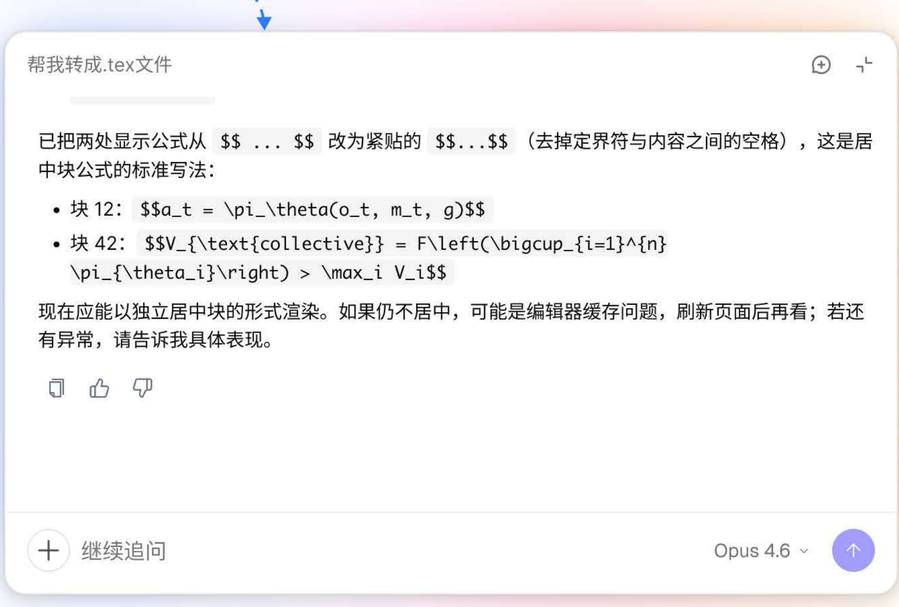
并排写作 - 让修改对象与 AI 反馈同时可见

需要结合正文反复调整时，将文稿与对话并排呈现，让修改对象与 AI 反馈同时可见，方便对照、判断和继续修改

不止于此…

场景2.1： Chat 灵活的位置





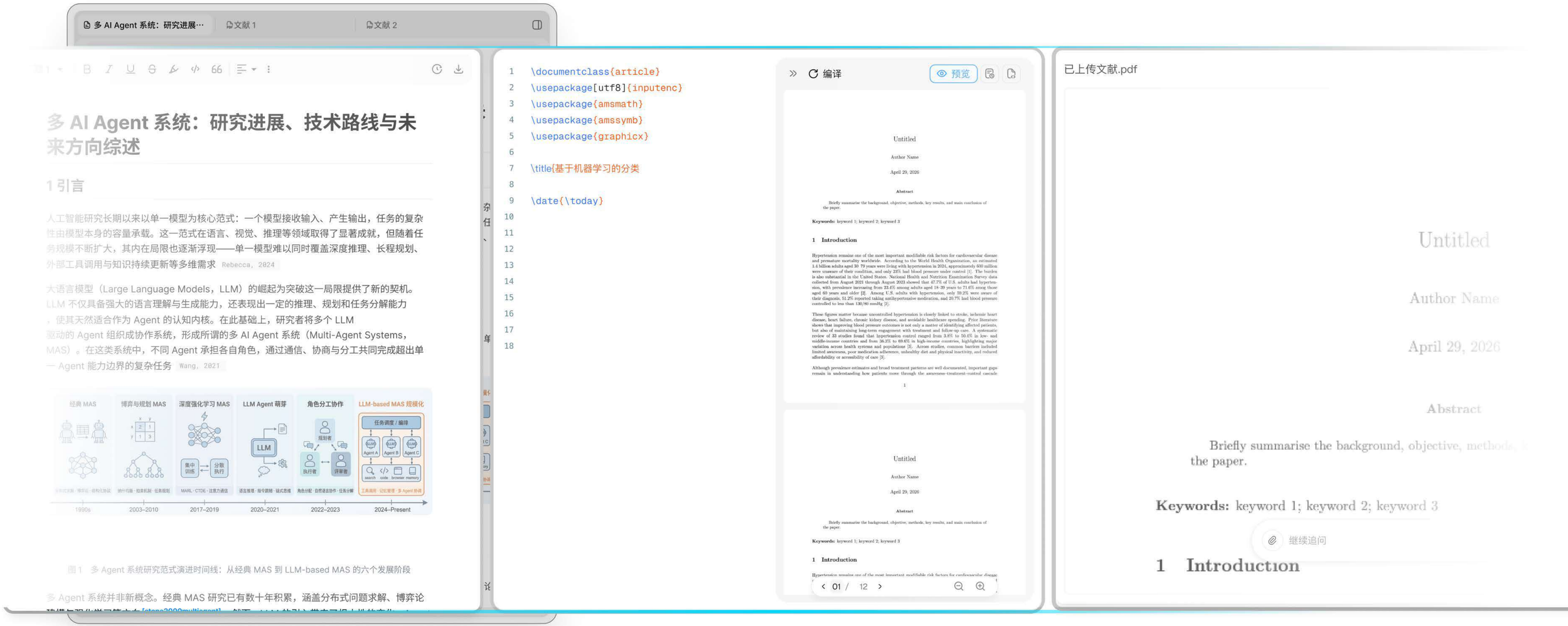
Dock 悬浮 - 专注编辑，随时提问

以自主编辑为主时，将对话收为悬浮入口，把更多空间留给文稿；需要 AI 协助时，再展开讨论与查看反馈

主编辑 / 预览区的拓展性

1 + *N*： 一个写作核心，多种内容支持

以文稿编辑器为核心，按需扩展文献阅读、LaTeX 编辑与预览等内容视图，让研究者围绕当前文稿完成查阅、修改与核对，并为后续接入更多内容类型预留空间。



主编辑器　　LaTeX 编辑　　PDF 预览　　…

用户场景：让 AI 跟上每一次修改

设计目标：保证写作连贯性

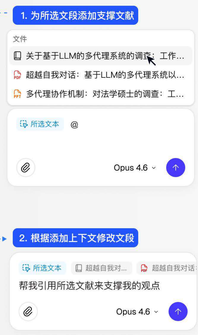
- 用户目标：修改当前文稿中的指定内容，需要时补充参考资料和具体要求，让 AI 理解改哪里、依据什么改。

1 修改前

1. 需通过对话补全其他上下文

添加到对话

将选区带入对话，并区分“要修改的正文”与“供参考的材料”，支持补充修改目标和保留要求，避免修改偏离预期



2. 明确的局部修改 - 选区内完成

交互效率

在选区附近提供快捷操作与指令输入，既支持直接改写、润色，也允许说明具体要求，让用户围绕当前内容完成快速修改。

方案 A 横向排布

随着功能增加，工具栏横向占用持续扩大，难以适应宽度有限的编辑区

方案 A1 精简文字，压缩宽度

用图标替代部分文字，缓解横向空间压力。但改写、润色、校对等操作难以仅凭图标区分，增加了识别负担

方案 B 纵向排布

方案对比

控制横向宽度的同时，支持功能后续扩展。但纵向占用增加，需要处理对正文的遮挡

2 修改中

方案 A 正文显示修改，Chat 解释理由

AI 修改贴近原文，还是集中在对话？

同步改动至上下文

文稿原位反馈处理状态 状态感知

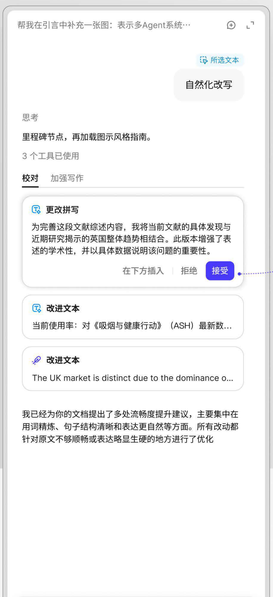
在正文中呈现修改前后的差异，支持接受、拒绝或在下方插入，让用户结合前后文决定如何采用结果。

保留修改背景，继续讨论 结果可追溯

将所选内容、修改要求与结果说明保留在对话中，方便用户回看改动原因，并围绕这次修改继续补充要求

~ VS .

方案 B Chat 中集中呈现修改建议与理由



PROS

建议与理由集中，便于逐项确认

在同一区域查看修改内容与理由，逐项确认或继续讨论。

CONS

无法结合上下文判断

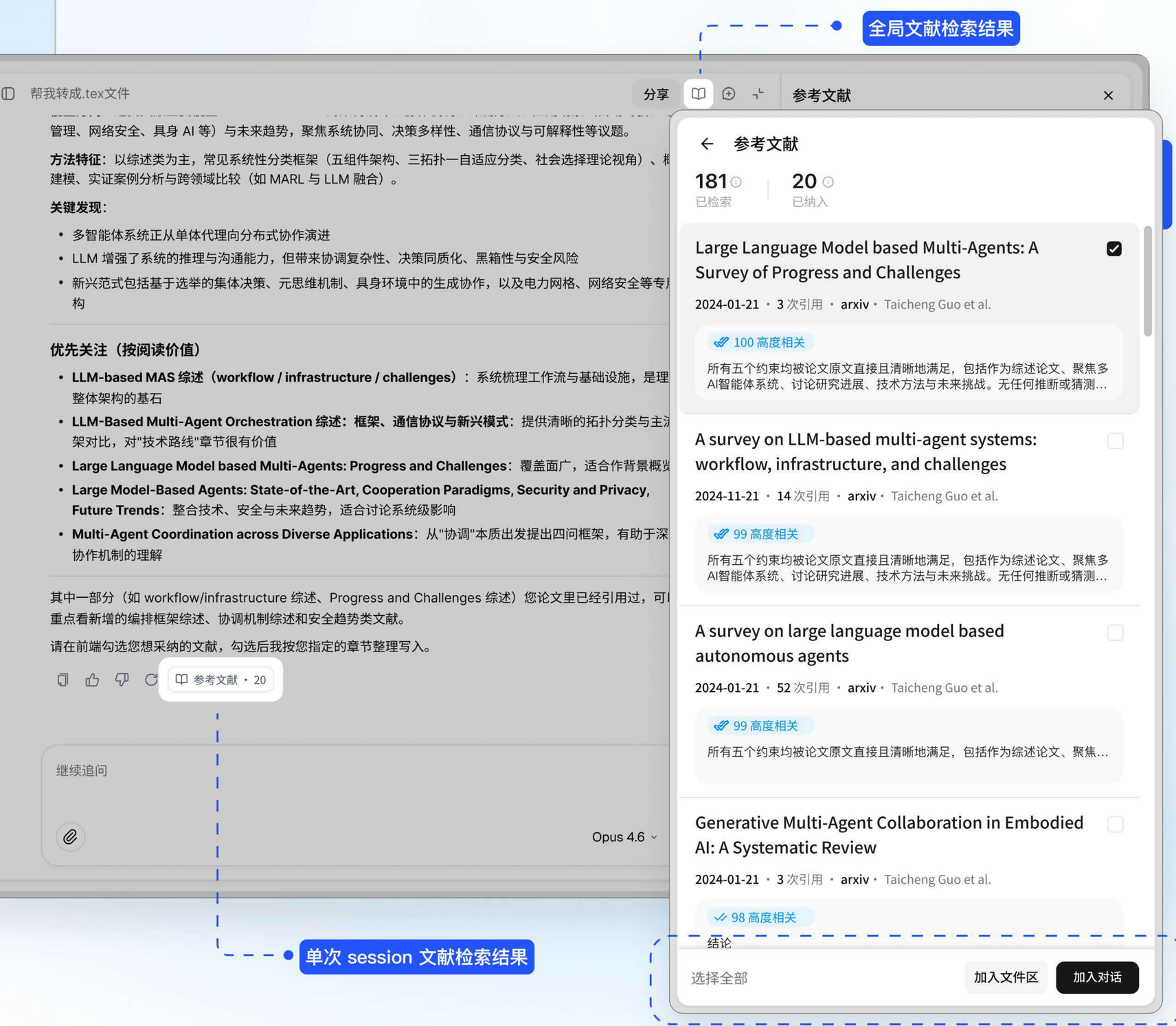
长文修改时，需要在 Chat 与正文之间来回对照难以直接识别具体增删

设计决策 采用方案 A

科研写作中的文段通常较长，用户需要结合整段论述，判断修改是否与前后文衔接。因此在正文原位呈现修改差异，让用户在采纳前就能审阅改动及其上下文

让可用资产不止留在对话里

- 业务目标：通过研究资产的持续积累与复用，提高工作区的长期使用价值，增强用户黏性，促进付费转化



从对话中抽离，显性化检索资产

将检索过程保留在对话中，把得到的文献整理为独立列表。用户既能继续当前讨论，也能单独查看本次任务积累的资料

透传AI 筛选价值 - 增强可信度

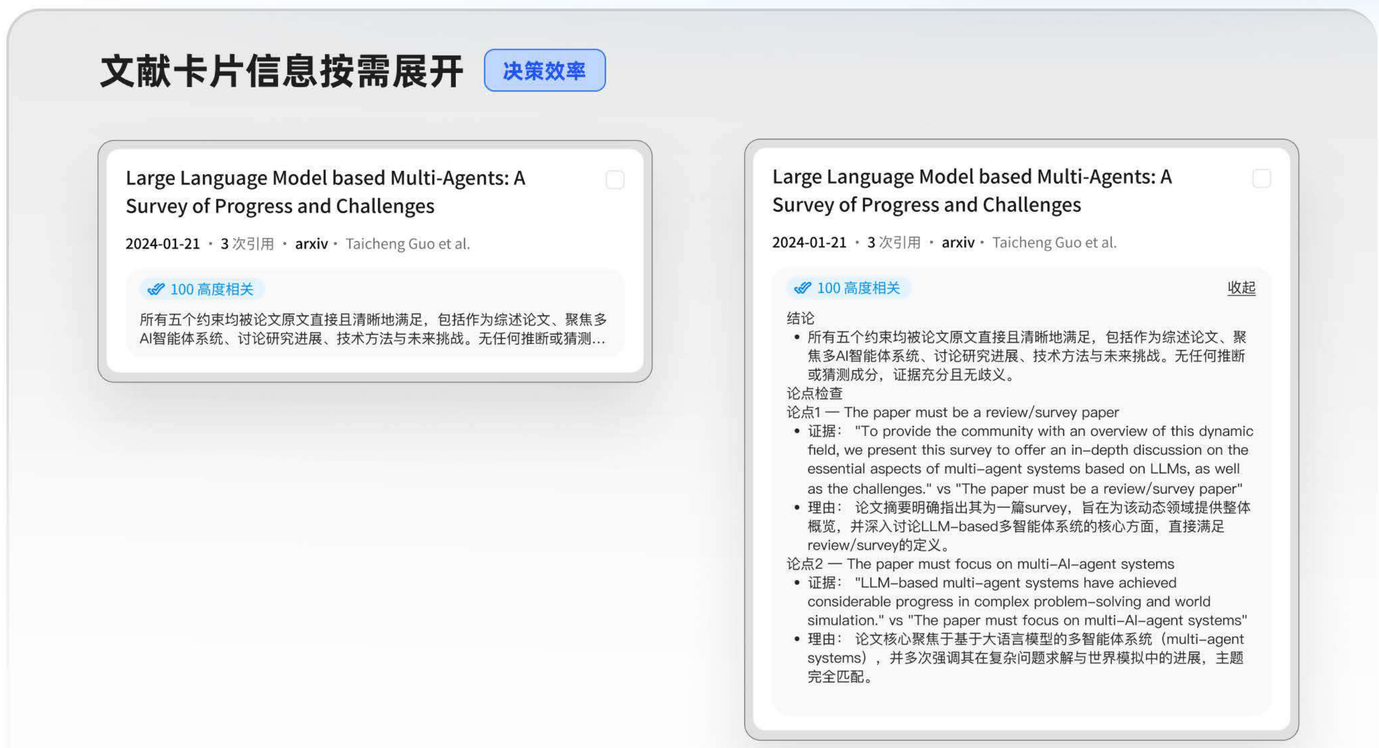
根据你的主题，在 PubMed、Semantic Scholar 等学术数据库中检索到的论文总数。

181 已检索　20 已纳入

通过检索数量与纳入数量的对照，呈现 AI 从搜集文献所承担的工作，让用户直观感受到资料搜集与初筛带来的价值

按当前任务，选择性调用资料

将选定文献重新带入对话/文件区，作为后续讨论、补充证据或修改正文的依据



数据反馈 - 两周同比增长

↑ 12.4%	↑ 12.7%	↑ 16.5%
对初稿的继续编辑率	写作任务导出率	有效文献保存率

数据已脱敏

改版上线后，我们与12位用户进行了访谈

我们从改版后 token 消耗较高的用户中邀请了 12 位，结合访谈与 AI 使用记录，了解不同研究任务中的使用情况，寻找下一阶段需要解决的问题。

结合访谈与 AI 拉取用户 Trace，从主要任务和使用方式归纳两类典型用户

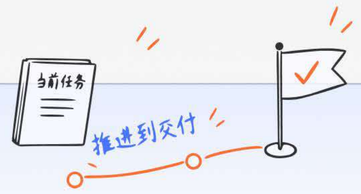
类别 1

持续产出 · 多任务并行

围绕论文，专利，审稿与书稿等任务持续开展研究，主要用于文献检索、思路构建、初稿生成与反复修改等环节

类别 2

阶段性使用 · 交付目标明确



围绕开题、毕业论文或课程作业等明确目标使用产品，希望借助 AI 快速推进当前任务

多个想法同时存在，难点在于收敛成一个方向

多渠道反馈（客诉，访谈，工单...）

修改出现问题后，即使保留聊天记录，也难以恢复此前成

“如果你按照他给你的建议一直往下改，那你就没完没了，这个文本会越来越大

300 + 反馈

内容生成后，仍要花大量时间处理交付格式

内容超出自己的知识范围，需要额外验证才能放心采用

已经知道框架要怎么改，却仍要回到对话里重新描述

...

洞察归纳

研究主线难以收敛

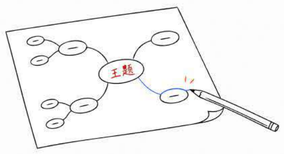
用户需要在多轮讨论中逐步明确方向，但连续追问和修改也可能让内容偏离初衷、不断扩张

思路积累难以接着修改

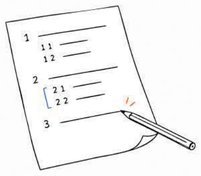
讨论形成的框架未能可靠更新，明确的调整仍需重新描述，历史内容也缺少便捷的回查与恢复方式

用户现有习惯

01. 笔记本列思路



02. 思维导图工具梳理



03. 草稿列大纲

思考

在前期确定思路时，用户需要与 AI 讨论逐步明确研究方向，并在已有的思路继续调整，甚至重新修改命题；但思路分散在对话中，难以回查和修改，容易造成重复描述或细节遗漏。因此如何承接这些持续变化的思路，而不埋没在对话流里...

初稿之前，选题也需反复打磨

初稿形成前，用户也需要与 AI 反复讨论，并根据反馈调整框架和方向；此前，我们更多关注初稿之后的修改，对前期思路的积累与变化考虑不足。

设计思考

业务目标： 通过选题与框架构建更好的承接写作需求，提升 AI 写作的付费转化，带动后续生成与修改的持续付费。

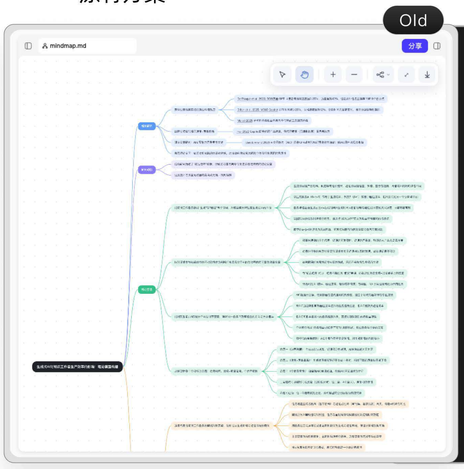
- 设计目标 -

- 衔接 | 将最新思路带入正文写作
- 梳理 | 将讨论整理为研究框架
- 共创 | 围绕具体节点持续完善

设计方案

原有方案

Old



1 信息层级和可读性

大量长文本节点同时展开，缩小时难以辨认内容；放大阅读时，又容易失去整体位置

2 场景适配不足，

局部调整仍需回到对话中重新描述，讨论结果与导图更新也容易脱节

看看竞品

传统导图类工具

以节点与分支建立层级关系

画布类工具

在自由画布中整合文字、图片与文档，支持灵活布局与内容关联，便于汇集资料、发散思考

我的改版

围绕局部节点快捷操作

通过预设操作表达常见意图，缩短操作路径。

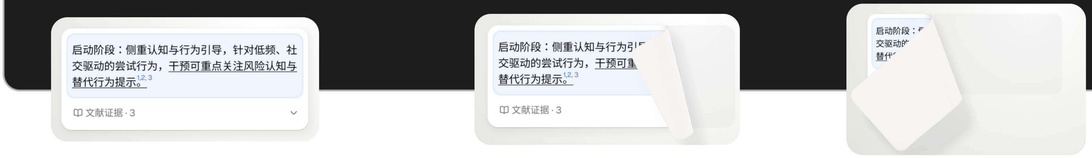
根据已有节点快速拓展 idea

观点优先呈现，证据按需展开

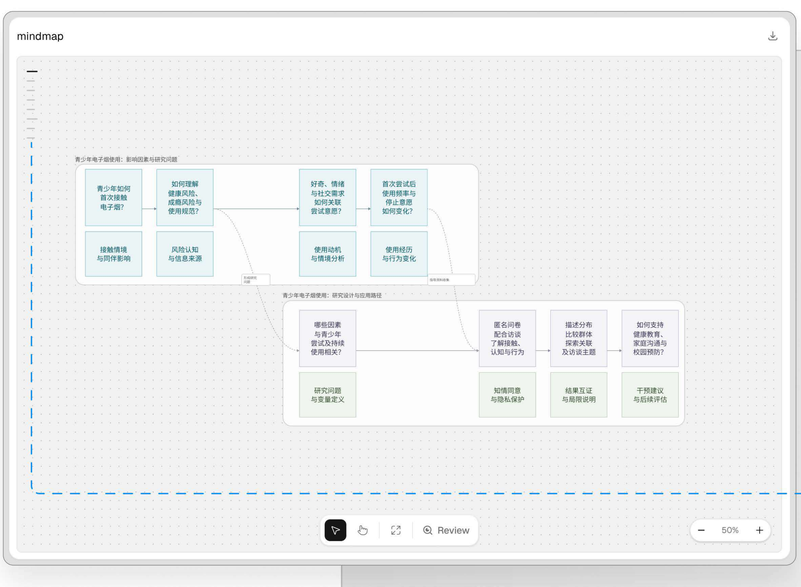
删除节点动效

通过模拟“撕拉便利贴”的动作，通过纸张卷起、剥离的动效反馈节点删除，并使用 Cursor 实现动效原型

点击 delete — 180ms — 250ms



用户场景：缩小画布时，快速判断信息



缩放适配，方便辨认内容

缩小画布时，适当放大节点与文字，方便用户辨认内容、定位目标

目录导航，快速定位节点

画布左上角，按研究框架的层级组织节点。用户可以通过目录选择并定位目标节点，减少在画布中反复拖动、缩放和寻找的操作。

设计复盘

信息的流动性：何时应该调整界面？ 项目挑战

信息的重要性会随用户的任务阶段而变化。尤其当用户需要通过多个子任务达成整体目标，设计应从最终目标反推各阶段的信息需求，**灵活调整内容的主次与呈现方式，帮助用户聚焦当前任务，并保持不同环节之间的衔接。**

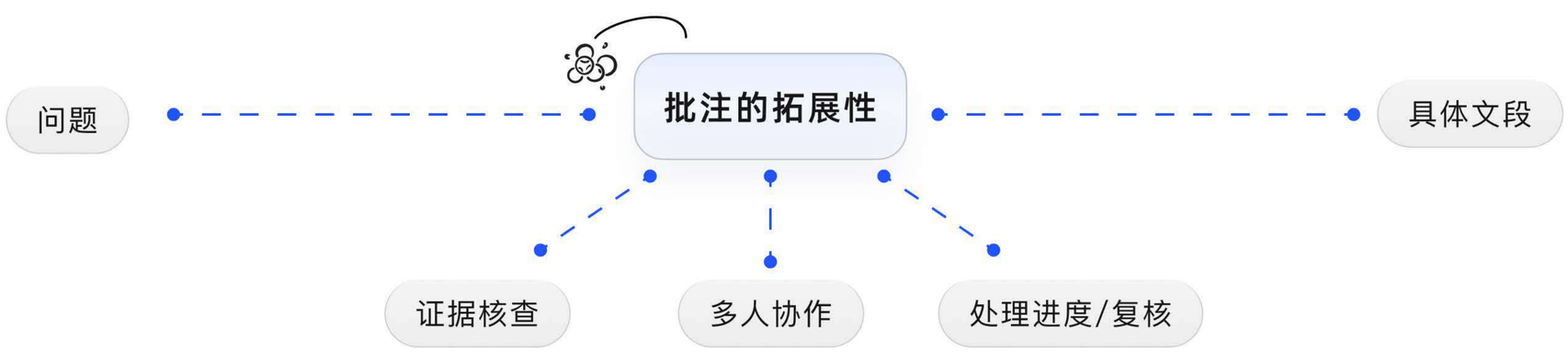
持续协作的基础：判断 AI 产出内容的价值 AI 产品思考

AI可以不断地生成信息，产品设计不仅需要结构化有价值的信息，**同样需要帮助用户留下值得继续使用的内容，并分清哪些仍在讨论、哪些已经采纳，让 AI 在后续讨论和修改中沿用已有成果，**同时保留用户重新判断和调整的空间。

迭代方向

以 批注/评论 为入口，拓展聊天框外的人机协作

在长文反复修改的场景中，用户未必一开始就清楚问题在哪里。依赖逐段选择、反复提问的方式，仍需要用户自行检查文稿，并不断向 AI 说明需要判断的内容。



融入讨论的概念，让 AI 走出对话框

利用批注的‘反馈/讨论性’将具体文段与问题关联起来，为用户和 AI 提供共同讨论的起点。后续可以围绕批注，逐步接入证据核查、局部修改、协作反馈与处理追踪，让讨论和修改始终对应到具体内容。

设计实践：AI 的确定性与不确定性

前期

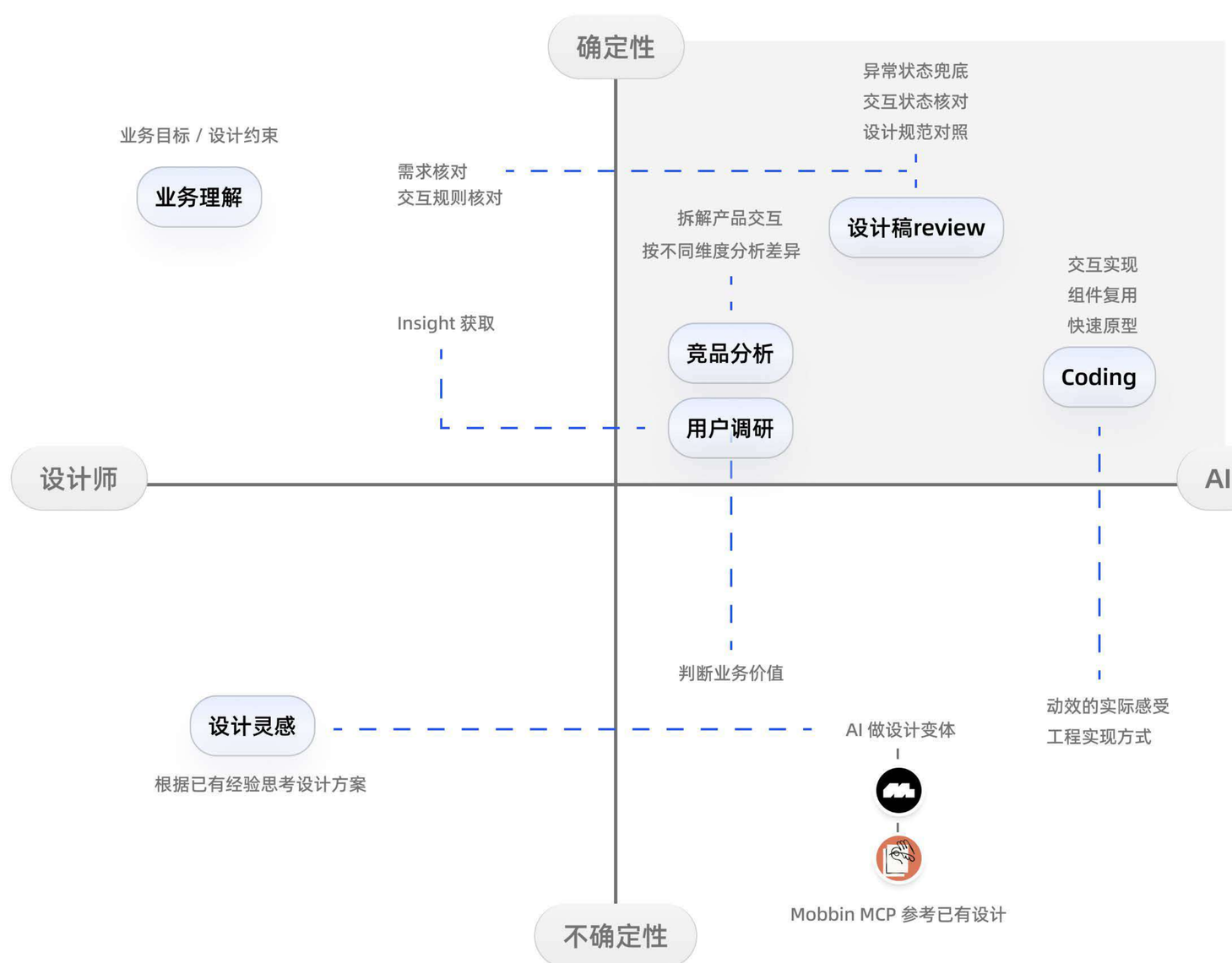
- 明确业务目标、设计约束与研究问题 人 + AI
- AI 整理竞品与调研资料，提取线索 AI
- 回到原始资料核实、深挖，形成设计依据 人

中期

- 先根据已有经验，提出几个初步方案 人
- 借助 AI 发散其他思路，寻找原有方案的不足 AI
- 结合用户需求与项目条件，取舍并调整 人

后期

- 用 AI 对照设计规范，检查交互状态是否遗漏 AI
- 借助 AI 编码，将设计稿做成可操作的原型 AI
- 对照设计意图，实际体验并调整交互效果 人 + AI

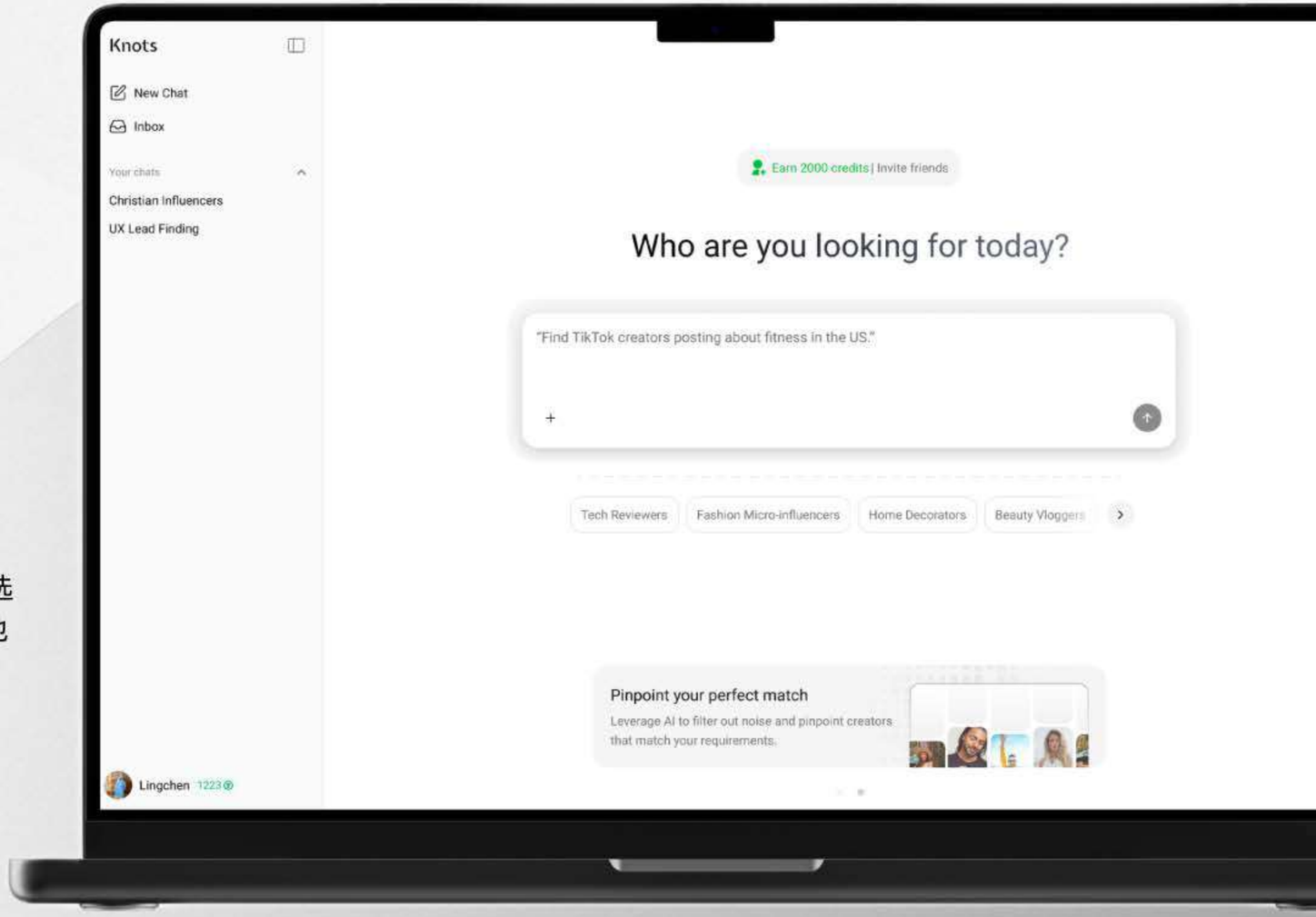


0-1 DESIGN

人才搜索Agent

九坤创新·实习项目 | 0-1Agent产品设计 出海产品

一个基于真实、实时数据源的 AI Native 找人Agent，将需求输入、候选筛选、信息 enrich 与个性化触达整合为端到端任务，帮助用户更高效地找到并联系合适候选人.



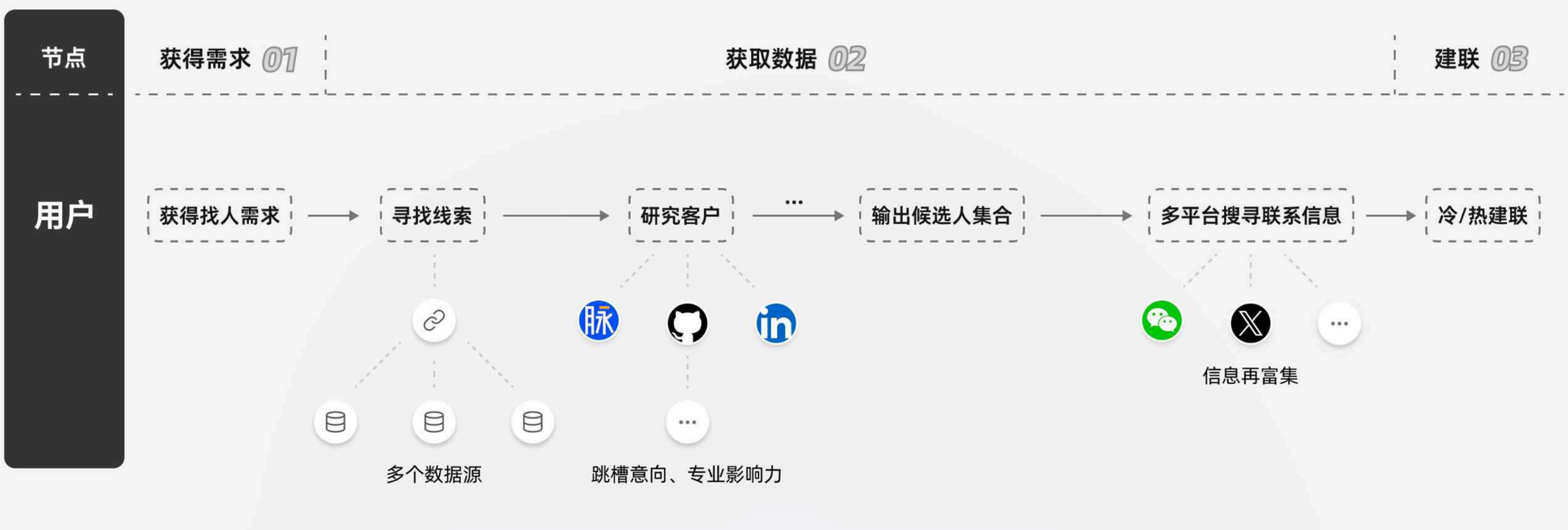
产品概述

需求背景 寻找合适的人才

找到合适的人，正在成为企业增长与组织运转中的高频任务；但在真实业务中，用户面对的并不是“有没有人”，而是如何从分散信息中快速筛出合适对象，并低成本推进后续触达 ➡️ 找到 + 匹配.

产品定位

传统工作模式



- **手动搜索**
  线索获取慢
  覆盖面有限
- **研究客户**
  频繁切换工具（富集数据）
  流程碎片化
- **手动触达**
  依赖个人能力
  时间投入大

Shift to

AGENT 驱动的端到端任务模式

基于真实、实时的数据源，**借助 Agent 能力，将“寻找人才”封装为自动化运行的端到端任务**，最大化减少人工介入，同时在**关键节点保留 Human-in-the-Loop** 的审核与控制。

筛选
检索 | 富化
数据全面
减少手动工作

→

验证
交叉验证 | 分层
效率提升
命中率更准

→

触达
个性化 | 批量
批量触达
个性化程度高

^ 产品目标

在 V0.1 版本跑通 '核心端到端业务任务'，**引入用户真实业务需求进行评测，验证产品是否能够基于用户需求精准匹配目标联系人，完成触达，**验证产品在真实业务流程中产生的可感知的价值.

01 精准检索

02 批量触达

03 数据沉淀与富集

^ 围绕Agent寻找合适人才的业务需求思考

在信息分散的环境下，我们希望**将“寻找人才”从碎片化工具链升级为可一键运行的端到端任务；**从设计角度思考 Human-in-the-Loop 的关键节点与交互节奏，使整体寻找体验更自然顺畅；从而减少时间成本，加速触达推进，交付可感知的业务价值.

用户场景分析

E.g. 广告主寻找合适creators/influencers

VC 寻找符合条件的创业公司/创始人

体验卡点思考

01 发起任务阶段，**用户无法一次性清晰定义输入标准，导致需求边界模糊，**影响搜索筛选准确性

02 数据获取阶段，AI thinking时，**用户等待时间长，且对数据来源的真实性与可靠性缺乏信任感**

03 筛选阶段，**哪些数据能帮助判断创作者是否合适**

04 触达阶段，**用户手动编辑个性化内容触达效率低**

DESIGN GOAL

设计目标&策略

设计目标

在现版本阶段，通过将人工介入集中到少量关键交互触点，帮助用户更快从需求到可执行触达，减少卡点与重复操作，提升匹配效率与触达推进速度.

「降低Query输入成本」

- 优化Chatbox交互引导，减少需要与 Agent 往返澄清的轮次

01

「提高Agent 可观测性」

- **阶段化进度呈现** Agent 在做什么、做到哪一步、预计还需多久
- 提供阶段性结果预览，**明确数据来源、新鲜度与置信度**，降低“结果靠不靠谱”的不确定性

02

「降低候选人筛选成本」

- **把“匹配度”变成可解释的证据与信号（关键字段、交叉验证、优先级建议）**
- **对缺失数据进行再次enrich，补全候选人信息**

03

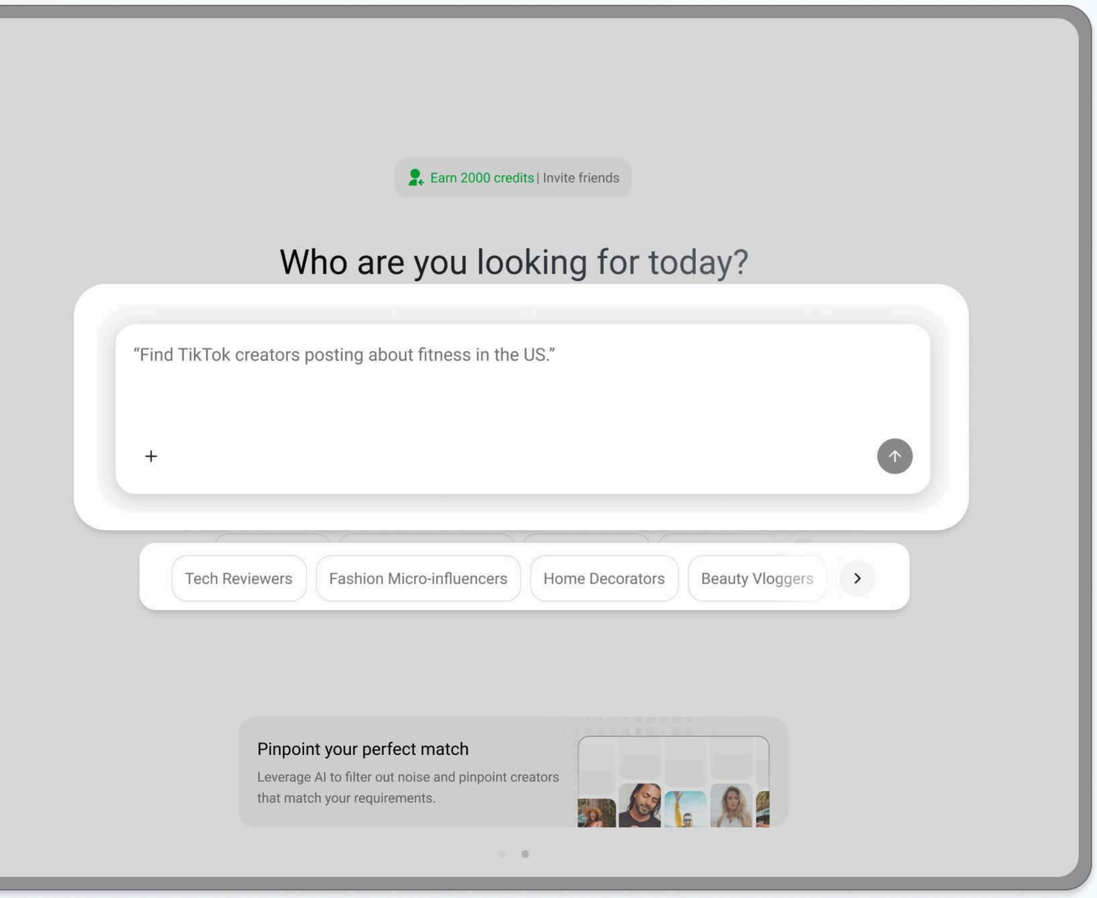
「批量触达」

- **触达可规模化——批量生成个性化内容并进入队列，触达执行效率提升**

04

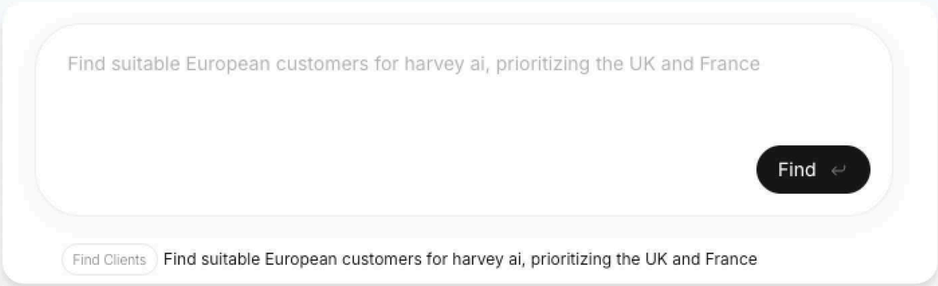
用户场景1：模糊需求下，输入Query

- **用户目标：减少澄清对话与返工，降低单次任务的成本并加快推进速度**

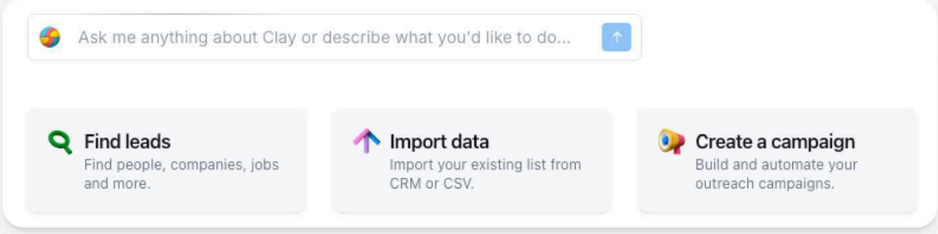


看看竞品

Lessie



Clay



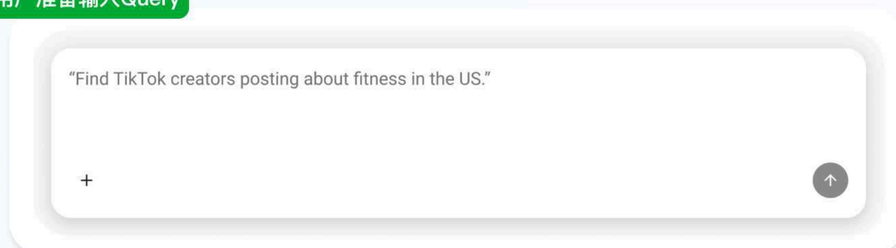
Chatbox设计：仍采用通用AI/Agent chatbox, 缺少输入引导导致"低一次成型率"，需要反复澄清，把理解成本丢给用户.

预设 Prompt/ Chips

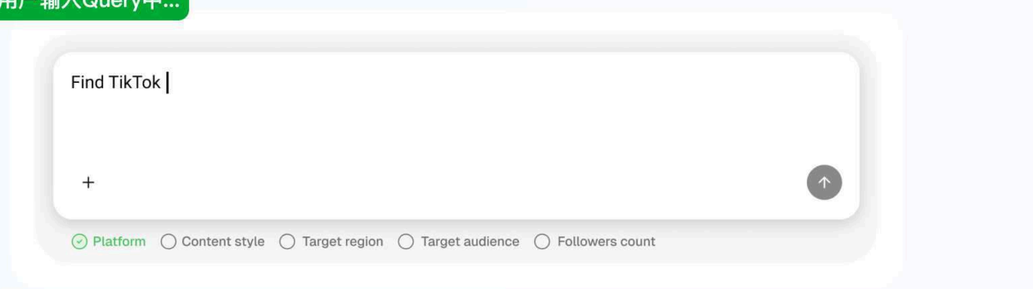
提供可点击的起步入口，让用户不必从 0 组织一句完整 Query，提示词引导的交互可以提供准确的信息输入任务，提升使用效率.

Nudge用户自主补全Query（及时反馈） 交互效率

1: 用户准备输入Query

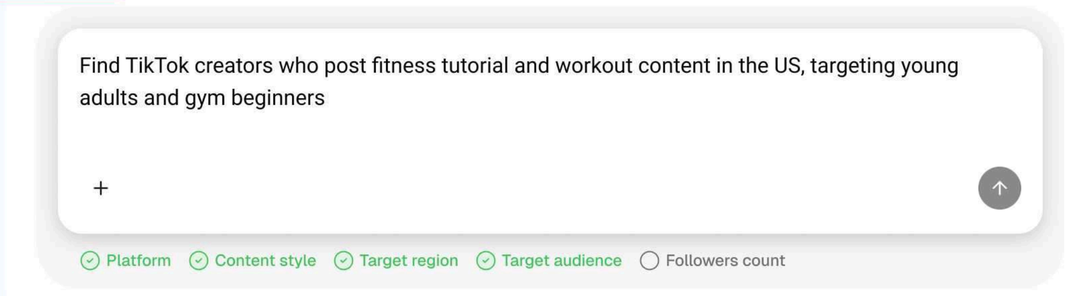


2: 用户输入Query中...



气泡输入反馈：当用户输入Query时 触发输入框下方条件约束，**用户输入到某个维度的关键词时，对应标签自动点亮（从灰→高亮），用即时反馈引导继续补全.**

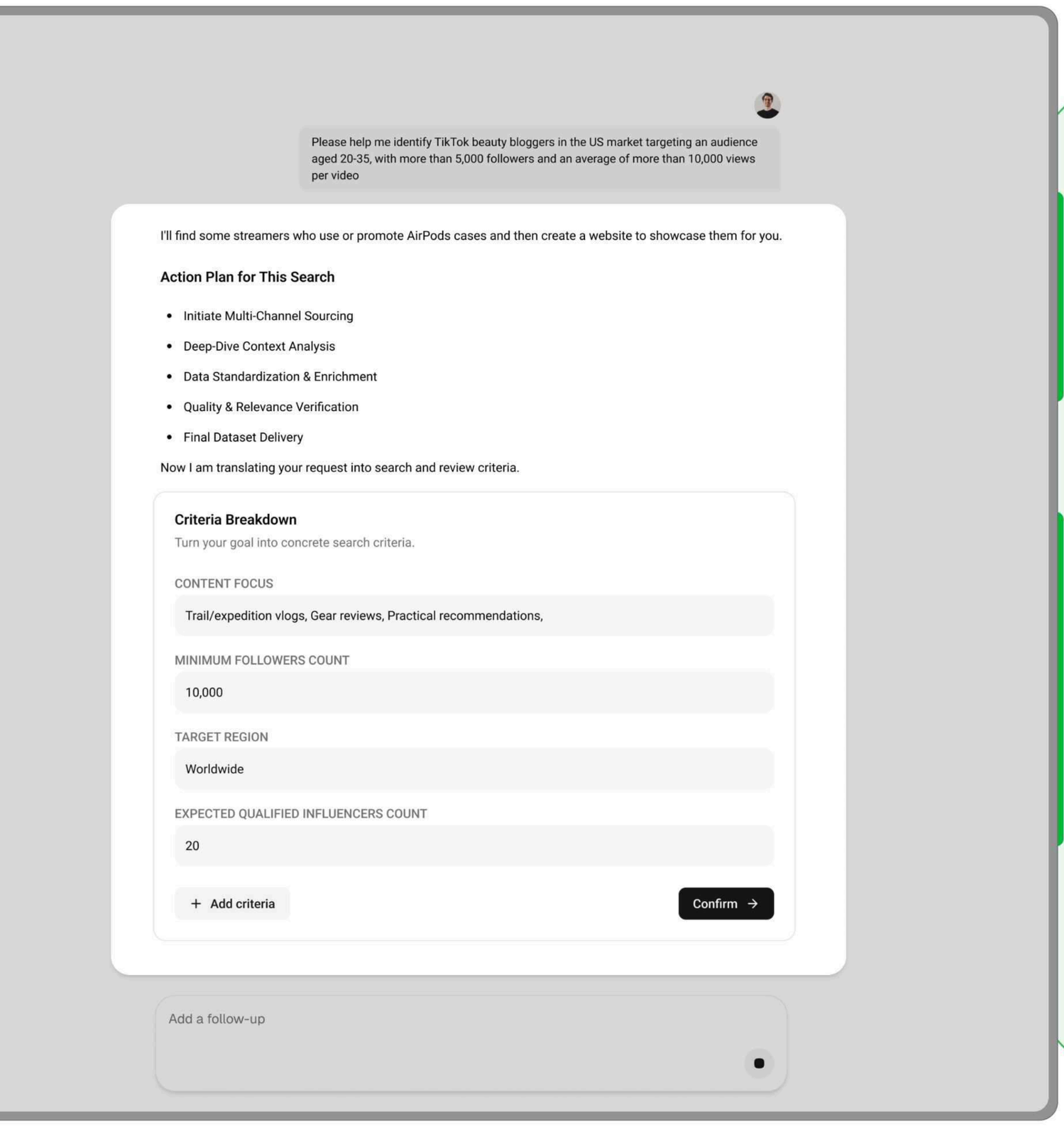
3: 用户完成输入



渐进式披漏：不弹窗、不报错、不强制填写；通过"完成度提示"让用户自愿补齐，**未点亮的标签即"缺口"，用户无需理解系统逻辑也知道下一步该补什么，减少对话澄清与返工.**

用户场景2：Query → 可执行标准（Criteria Double-check）

- 用户目标：在执行前完成搜索条件校准，确保 Agent 基于正确标准开展任务



Agent任务分解，降低结果不确定性（黑盒）

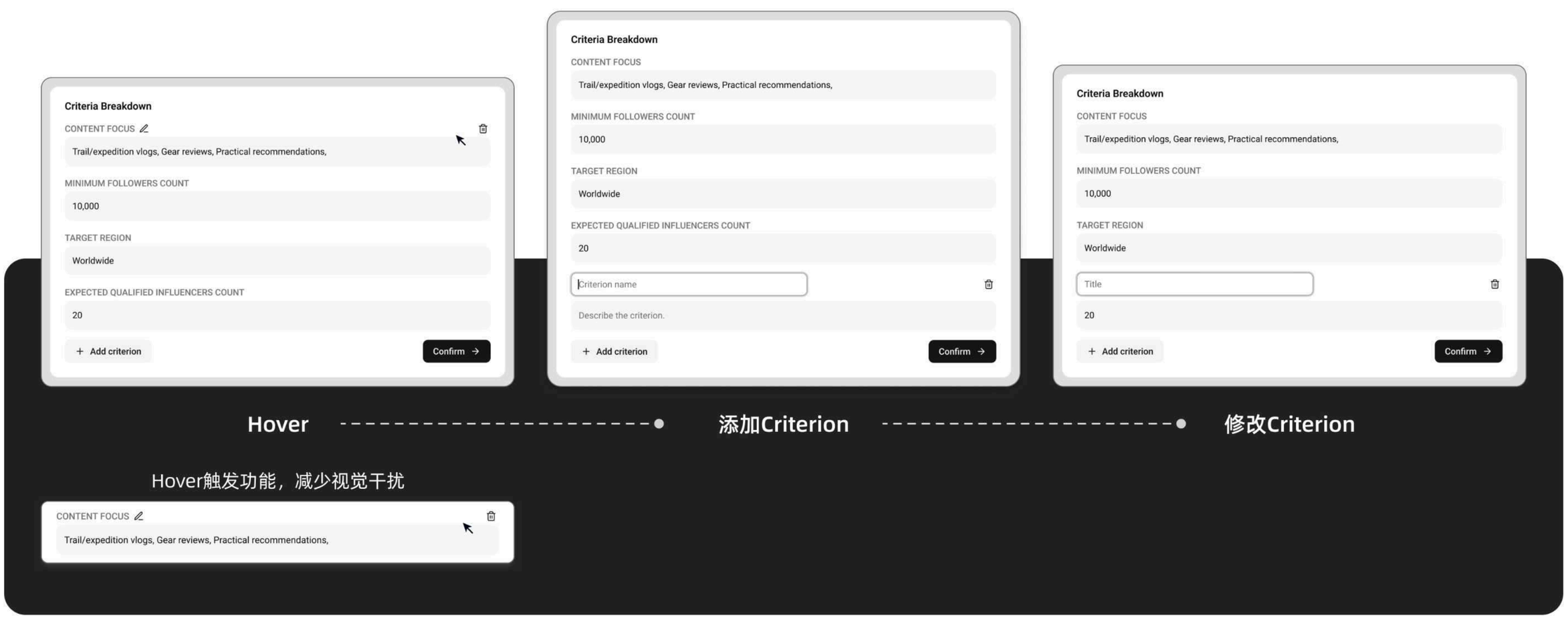
先给“路径预期”：把 Agent 接下来会做的事拆成可读步骤，**降低用户的不确定感；从体验上把“可控性”提前交代清楚.**

信息分层清晰 - 快速识别搜索条件 Human-in-the-Loop

Query → Criteria 的可视化转译：把模糊需求转化成结构化条件，用户一眼能看出系统理解是否跑偏;

减少反复澄清次数：用户可在 Criteria 中增删改条件，先与Agent对齐边界再执行，避免跑偏后重跑与多轮确认.

^ Criteria 的增删改



方案思考 - Criteria 的设计

方案一 结构化偏弱

Criteria Breakdown

Turn your goal into concrete search criteria.

- TikTok creator is male
- TikTok profile includes email or other contact info
- TikTok profile includes email or other contact info

+ Add criterion　　Confirm →

所有 criteria 被并列放在一起，没有层级，也没有字段类型区分；
内容重复或相近，用户很难快速识别问题到底出在哪，对于异常信息的容错性不高

方案二 自然语言式整合

Criteria Breakdown

Looking for creators whose content focuses on `Gear reviews` `Trail/expedition vlogs` `Practical recommendations` `Practical recommendations` with at least `10,000` followers

Edit criteria　　Confirm →

更接近自然语言的结构；
但信息被嵌入长句后，用户很难快速定位某一项条件，不利于逐项 review 和编辑

方案三 结构化确认卡片

Criteria Breakdown

CONTENT FOCUS

Trail/expedition vlogs, Gear reviews, Practical recommendations,

MINIMUM FOLLOWERS COUNT

10,000

TARGET REGION

Worldwide

EXPECTED QUALIFIED INFLUENCERS COUNT

20

+ Add criterion　　Confirm →

01

通过 Agent 拆解结果降低用户逐项校验的成本，强化信息的结构感与可扫读性

02

让确认节点既能快速 review，也能承接后续补充与编辑

KR2：提高 Agent 观测性

- 用户目标：在等待结果的同时，清楚了解 Agent 在做什么、做到哪一步、依据什么得出结果，从而降低黑盒感并建立对产品的信任

AI thinking 流

5 Actions done

Sourcing Candidates Across Platforms

Scanning multiple data sources to identify profiles that match your initial search criteria.

Understading user's criteria about Tiktok beauty creators, follower larger than 5000.

Browsing multiple sources.

youtube.com clay.com instgram.com +3

I found numerous TikTok beauty creators over 5,000 followers, including some over 1 million. Next, I'll organize these into a detailed table for analysis.

Parsing Context and Signals

Reading unstructured text from bios and posts to understand the candidate's true professional background.

Reading unstructured text from bios and posts to understandl the candidate's true professional bac...

Browsing multiple sources.

youtube.com clay.com instgram.com +3

I analyzed bios and posts to extract meaningful signals about each creator.

Auditing Relevance and Fit

Applying heuristic logic to filter out false positives and ensure high-quality alignment with your intent.

Analyzing heuristic logic to filter out false positives and ensurehigh-quality alignment with your intent.

Structuring Data and Filling Your Data Table

Finalizing the dataset and writing qualified leads into your workspace for immediate action.

Structuring formats and merging scattered data points iinto a unified, verified profile.

Creating the dataset and writing qualified leads into your workspace for immediate action.

I found 50 TikTok beauty influencers in the US market that meet most of your criteria! Here's what the search accomplished:

- All have 5,000+ followers
- All are active in the US market
- All target the 20-35 age demographic
- All create beauty/makeup/skincare content

✓ Task completed

Add a follow-up

信息层级展示 管理用户预期

基于之前对话的Plan, 首先通过自然语言明确叙述Agent 在大步骤下即将做什么，**告知用户等待原因，让等待更加合理**

过程拆分/解释，快速精准定位Agent 动作 看

将Agent行为下产生的大段信息拆成可复用的tool, 每个阶段默认折叠/可展开，既不压屏，也能按需查看细节

01 AI thinking时默认展开

Planning to identify TikTok beauty bloggers in the US targeting 20-35y audience.

I am planing search across multiple channels, analyze content to match the right profiles, standardize and enrich the data, validate quality and relevance, and then generate a final list of recommendations. earch across multiple channels, analyze content to match the right profiles, standardize and enrich the data, validate quality and relevance, and then generate a final list of recommendations.

02 思考完成后默认收起

Planning to identify TikTok beauty bloggers in the US targeting 20-35y audience...

03 用户想再次查看时，hover出现展开态

Planning to identify TikTok beauty bloggers in the US targeting 20-35y audience.

来源可追溯 - 信息源披漏 来源明确

01 以滚动条下滑形式展示正在浏览的网页，让**"正在检索"可被感知**

Browsing multiple sources.

Study shows stronger brain activity after writing on paper ...	sciencedaily
Evaluation of cognitive loads imposed by traditional paper- ...	pubmed.ncbi.nlm.nih
Study shows stronger brain activity after writing on paper ...	sciencedaily
Evaluation of cognitive loads imposed by traditional paper- ...	pubmed.ncbi.nlm.nih

02 思考完默认收起细节，**仅保留来源标签作为"锚点"**

Browsing multiple sources.

youtube.com clay.com instgram.com +3

组件化 Agent 行为为可复用模块

Understading user's criteria about Tiktok beauty creators, follower larger than 5000.

Planning earch across multiple channels, analyze content to match the right profiles, standardize an...

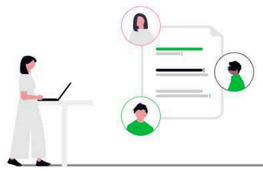
Browsing multiple sources.

Structuring formats and merging scattered data points iinto a unified, verified profile.

Reading unstructured text from bios and posts to understandl the candidate's true professional bac...

Creating the dataset and writing qualified leads into your workspace.

» KR3：数据enrich与候选人筛选



以表格形式沉淀Agent吐出数据 - 概览

Chat name

MINIMUM FOLLOWERS COUNT

10,000

TARGET REGION

Worldwide

EXPECTED QUALIFIED INFLUENCERS COUNT

20

+ Add criterion　Submitted →

5 Actions done

I found 50 TikTok beauty influencers in the US market that meet most of your criteria! Here's what the search accomplished:

- All have 5,000+ followers
- All are active in the US market
- All target the 20-35 age demographic
- All create beauty/makeup/skincare content

✓ Task completed

Add a follow-up

Table 1

Hide fields　Filter　Sort　Color

	Name	Match	Email	Content tags	Platform	+ Add column
1	Kelly Holmes	91%	View	text		5666
2	Kelly Holmes	91%	View	text text text		5666
3	Kelly Holmes	90%	View	text text		5666
4	Kelly Holmes	87%	laurenefletcher22@gm...	text		5666
5	Kelly Holmes	86%	View	text Beauty		5666
6	Kelly Holmes	84%	View	text		5666
7	Kelly Holmes	84%	View	text text		5666
8	Kelly Holmes	84%	–	text		5666
9	Kelly Holmes	84%	View	text		5666
10	Kelly Holmes	84%	View	text		5666
11	Kelly Holmes	84%	–	text text		5666
12	Kelly Holmes	84%	View	text		5666
13	Kelly Holmes	59%	View	text		5666
14	Kelly Holmes	59%	View	text		5666
15	Kelly Holmes	59%	View	text text text		5666
16	Kelly Holmes	48%	View	text		
17	Kelly Holmes	48%	–	text text		5666

50 in total

表格不是展示层，而是“结果承接层”

将 Agent 输出的候选结果结构化沉淀为可操作数据，而不是一次性对话内容，方便用户继续筛选、补充与推进后续动作。

表格基本功能

保留表格基本编辑功能，支持用户手动添加信息

用户场景1：基于条件对候选人初筛

查看具体Match维度 → 和最初Criteria是否匹配

Table 1

Hide fields | Filter | Sort | Color

	Name	Match	Email	Content tags	Platforn	+ Add column
1	Kelly Holmes	91%	View	text		5666
2	Kelly Holmes	91%	View	text text text		5666
3	Kelly Holmes	90%	View	text text		5666
4	Kelly Holmes	87%	laurenefletcher22@gm...	text		5666
5	Kelly Holmes	86%	View	text Beauty		5666
6	Kelly Holmes	84%	View	text		5666
7	Kelly Holmes	84%	View	text text		5666
8	Kelly Holmes	84%	–	text		5666
9	Kelly Holmes	84%	View	text		5666
10	Kelly Holmes	84%	View	text		5666
11	Kelly Holmes	84%	–	text text		5666
12	Kelly Holmes	84%	View	text		5666
13	Kelly Holmes	59%	View	text		5666
14	Kelly Holmes	59%	View	text		5666
15	Kelly Holmes	59%	View	text text text		5666
16	Kelly Holmes	48%	View	text		
17	Kelly Holmes	48%	–	text text		5666

50 in total

Table 1

Hide fields | Filter | Sort

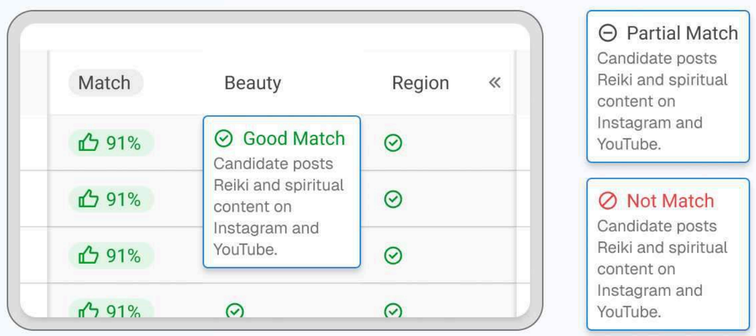
	Name	Match	Beauty	Region	Email
1	Kelly Holmes	91%	✓	✓	View
2	Kelly Holmes	91%	✓	✓	View
3	Kelly Holmes	91%	✓	✓	View
4	Kelly Holmes	91%	✓	✓	laurenefletcher22@gm...
5	Kelly Holmes	91%	✓	✓	View
6	Kelly Holmes	88%	✓	✓	View
7	Kelly Holmes	86%	✓	✓	View
8	Kelly Holmes	86%	✓	✓	–
9	Kelly Holmes	86%	✓	⊖	View
10	Kelly Holmes	86%	✓	⊖	View
11	Kelly Holmes	86%	✓	⊖	–
12	Kelly Holmes	74%	✓	⊖	View
13	Kelly Holmes	59%	⊖	⊘	View
14	Kelly Holmes	59%	⊖	⊘	View
15	Kelly Holmes	59%	⊖	⊘	View
16	Kelly Holmes	42%	⊘	⊘	View
17	Kelly Holmes	42%	⊘	⊘	–

50 in total

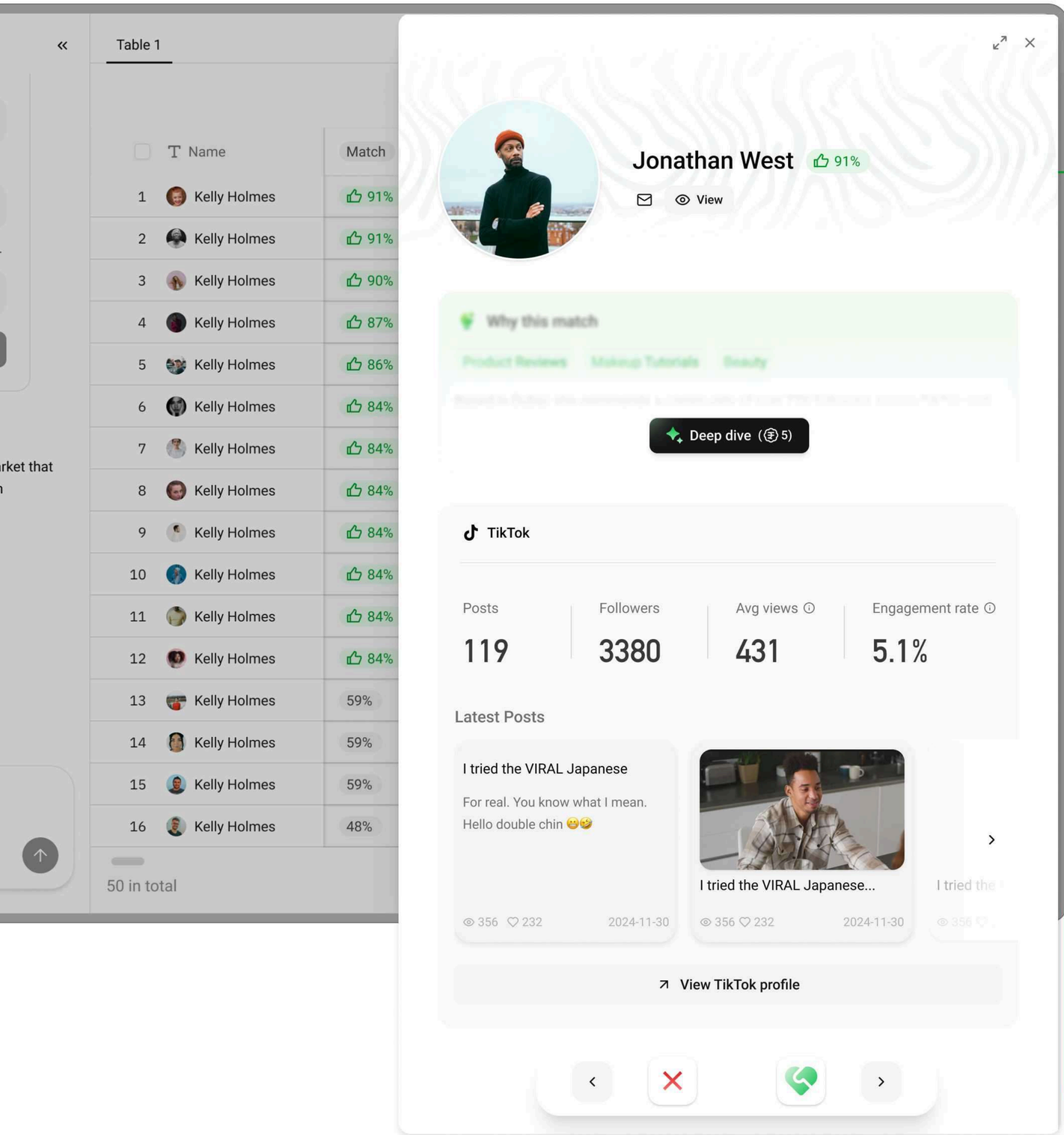
Agent初筛评分，帮助用户快速收敛候选人 决策效率

Agent 基于用户预设 criteria 完成首轮匹配评估，并将结果沉淀为可排序的 Match 分数，帮助用户快速收敛候选范围

基于Agent证据进行二次判断 Human-in-the-Loop



这里是 Human–in–the–Loop 的关键节点：Agent 负责首轮筛选与解释生成，用户基于 criteria 证据完成复核与判断



侧边栏承接深度查看与最终筛选

Kelly H... Open

打开侧边栏，显示候选人详细信息，从Match到单人复核，根据平台数据、最新内容与匹配依据，并在同一界面快速完成去留判断。

信息分层清晰 - 支持快速完成最终复核

01 **AI Why this match**

承接 Match 结果，解释候选人为何符合筛选条件

02 **平台数据**

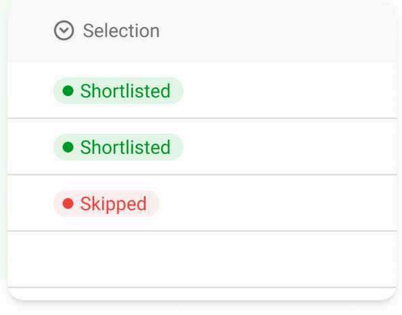
用粉丝、播放与互动率提供账号质量的快速判断

03 **近期发布内容**

通过最近内容验证风格适配度，补足纯数据无法解释的内容判断

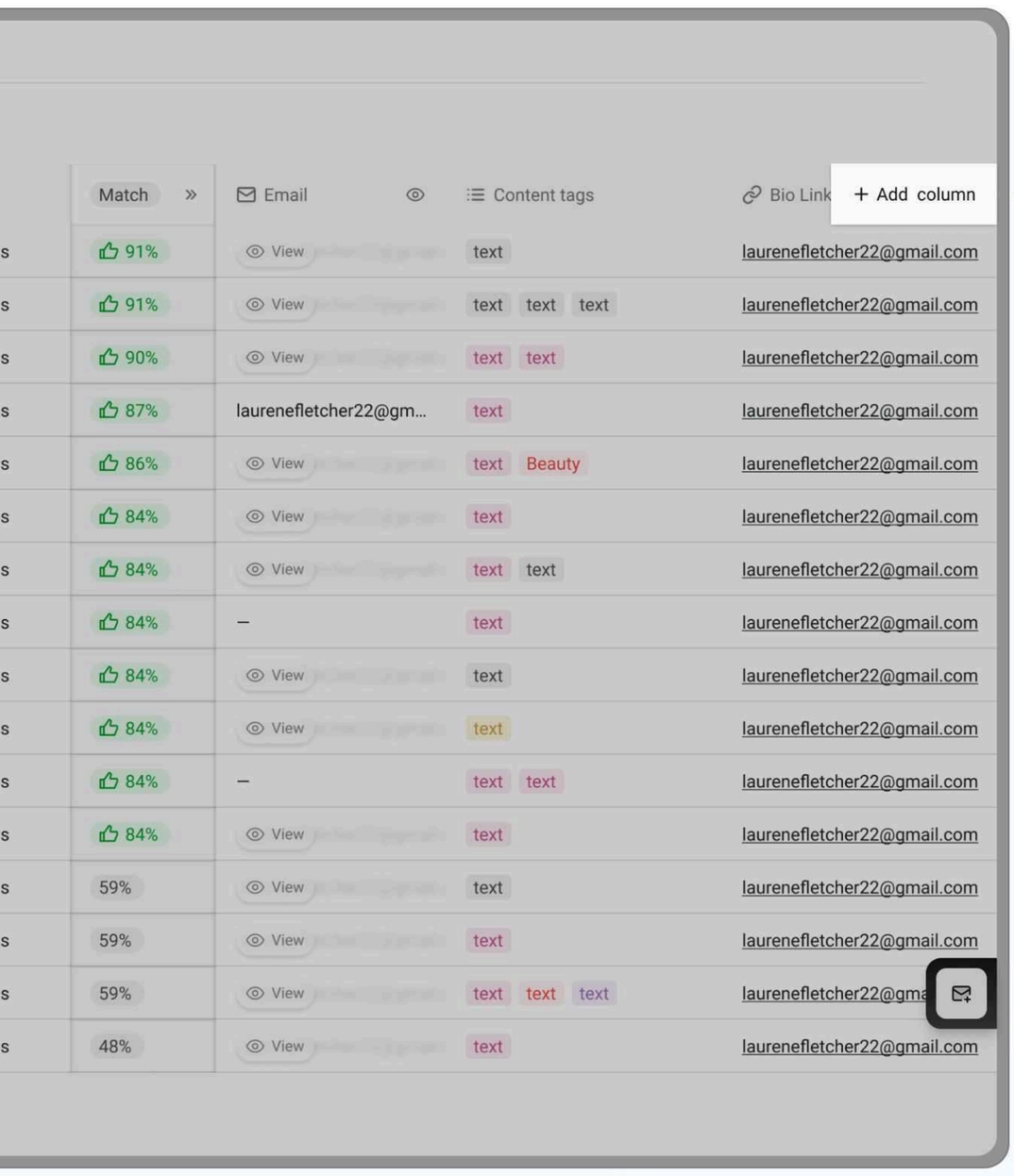
确认后的快速决策（打标

打标后表格内新增一列



用户场景2：基于已有数据补充候选人多维度信息

- **用户目标：基于已有表格结果持续 enrich 数据，进一步支持后续筛选和推进.**

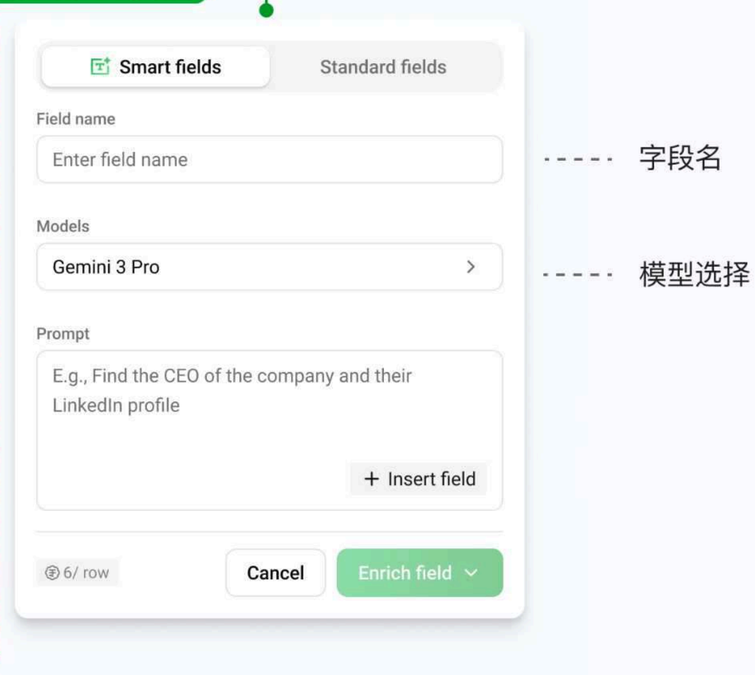


Smart field add - 从已有结果继续深挖信息 行为延续

在新增字段列集成smart field, 让用户在原有结果上持续补全信息，而不是重新发起一次搜索；

支持渐进式决策：先拿到基础结果，再按需要逐步补全更深的信息维度

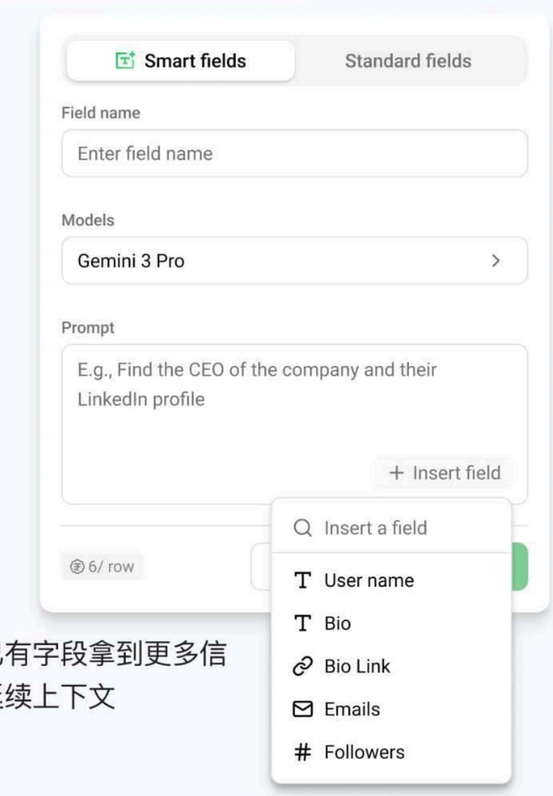
1: Smart field功能介绍



字段名

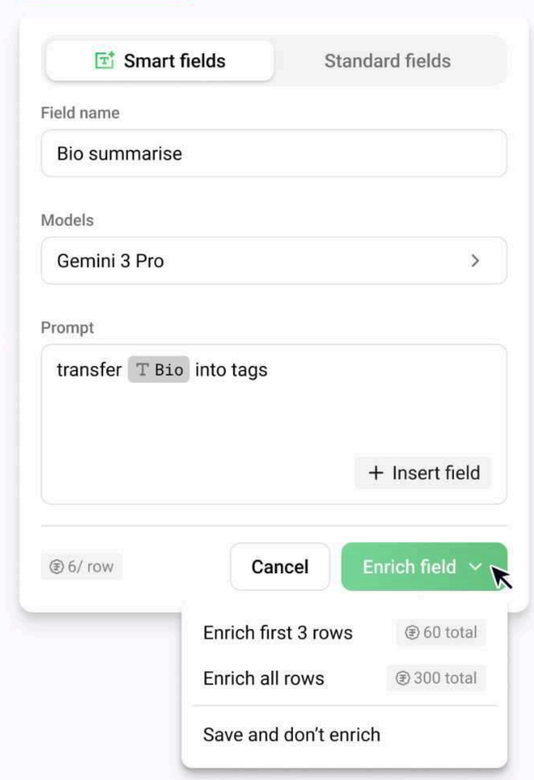
模型选择

2: 基于表格上下文进行 enrich

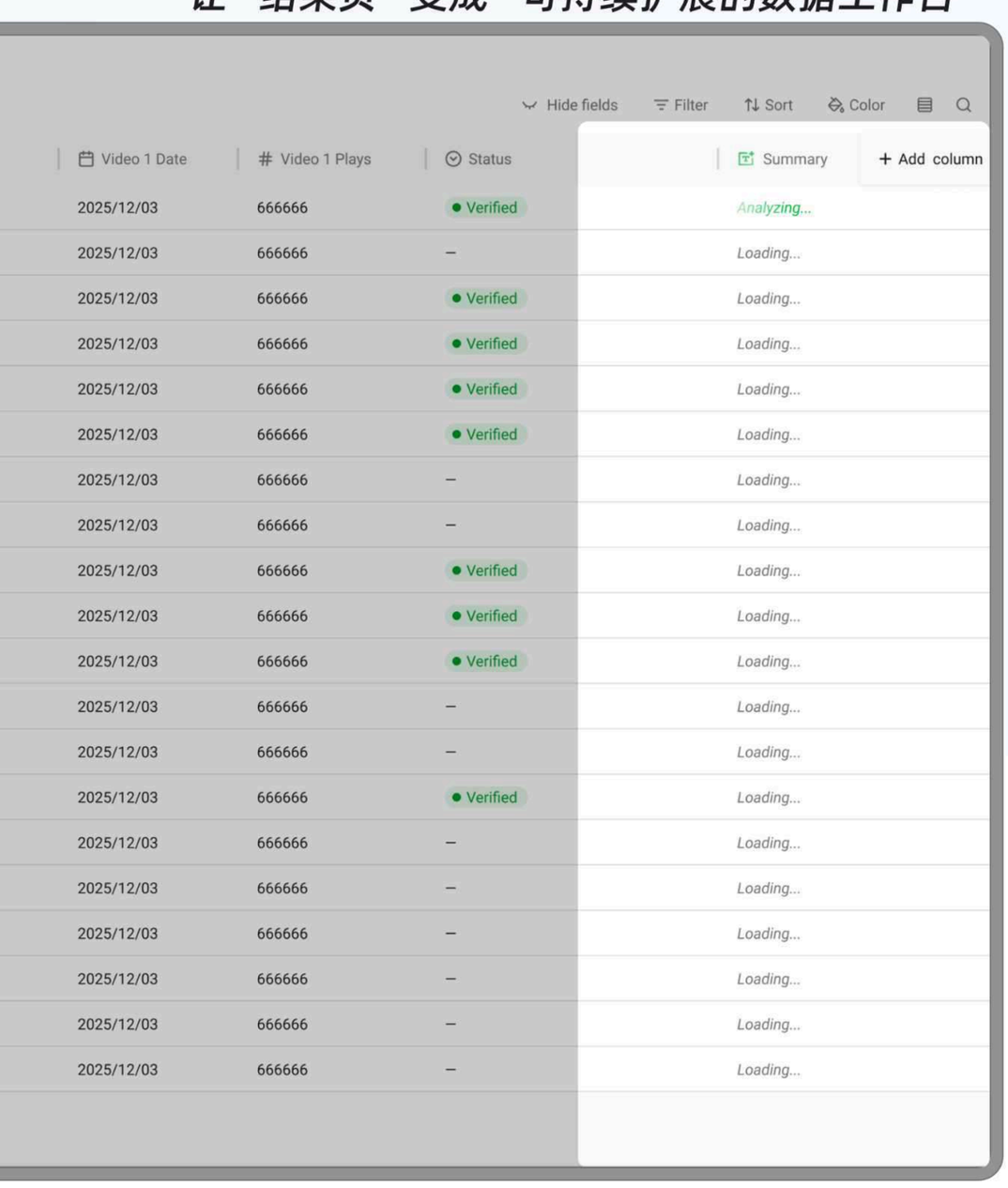


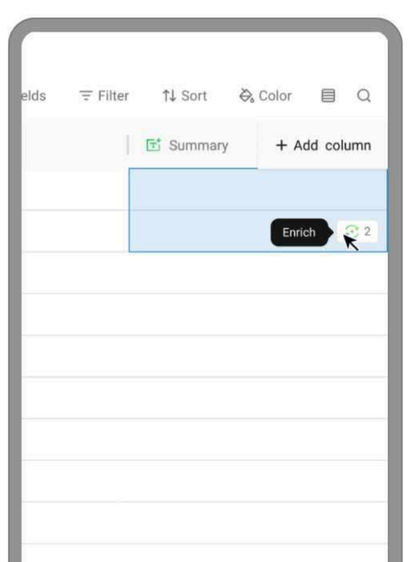
基于已有字段拿到更多信息，延续上下文

3: 创建智能字段



让“结果页”变成“可持续扩展的数据工作台”





局部补全：支持单元格级 Enrich 多场景适配

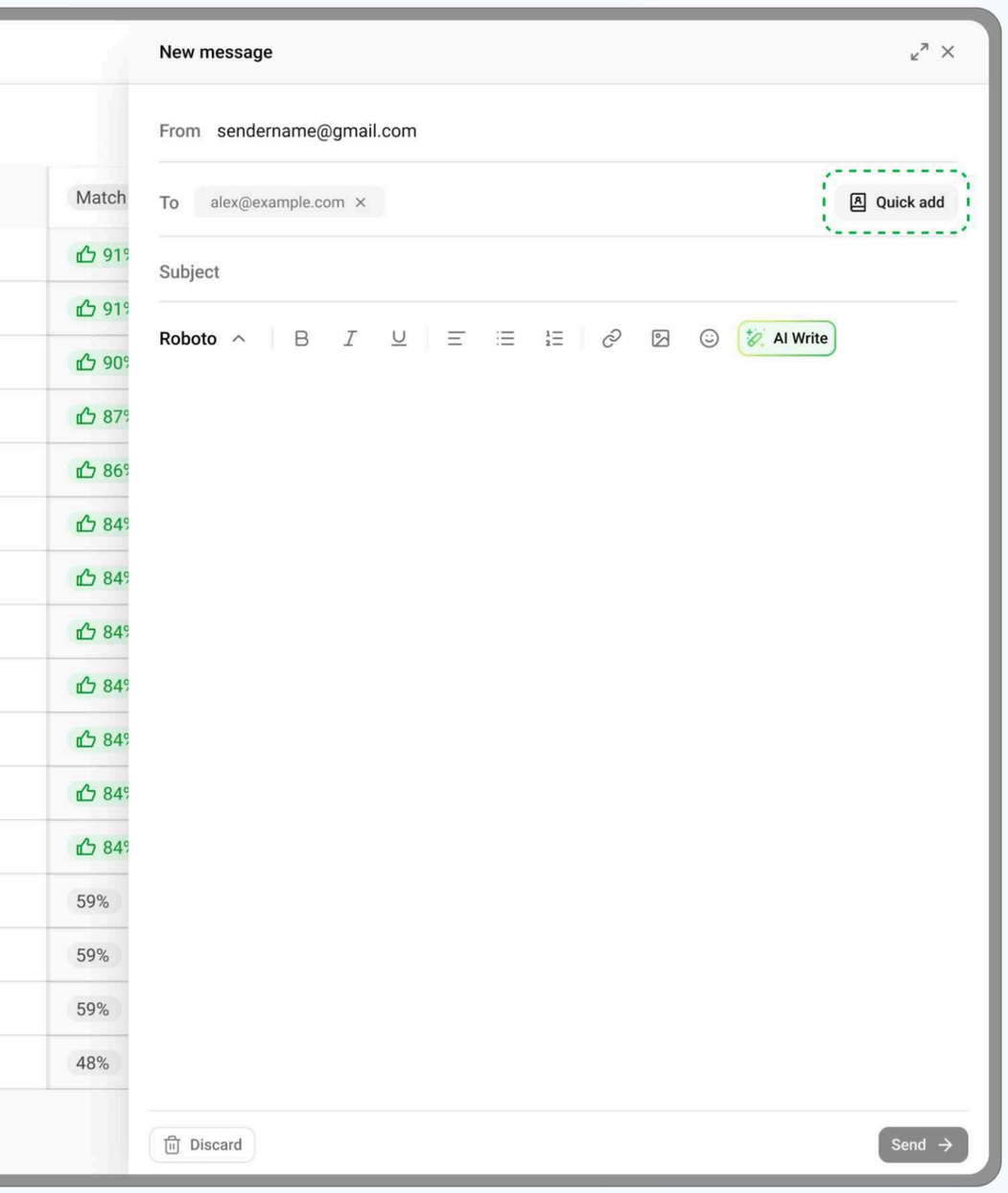
除整列生成外，同时对单个单元格 进行 enrich，按需补全个别结果（e.g. 异常/缺失值）；

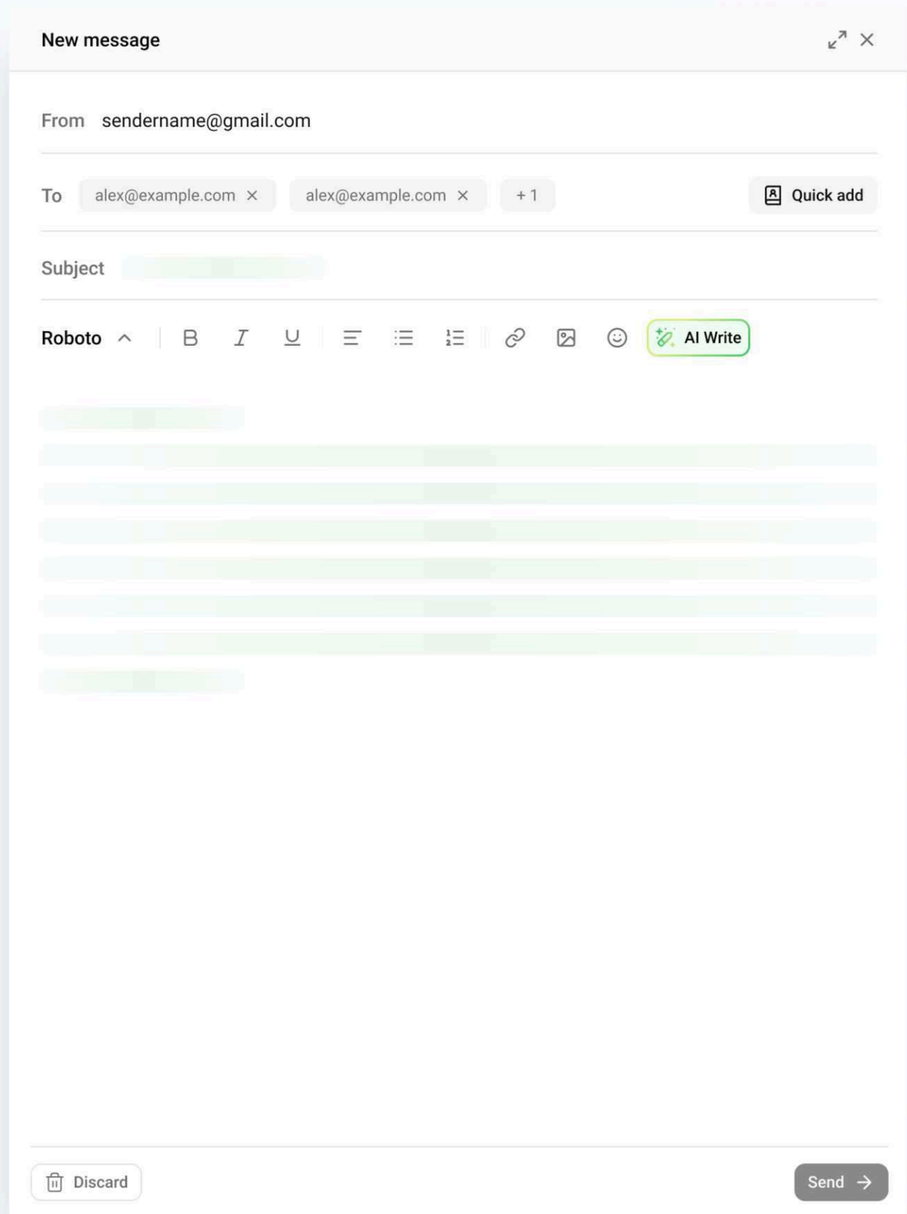
用户无需跳回对话框、重新组织 Query 或发起新任务，即可在当前表格中完成局部enrich

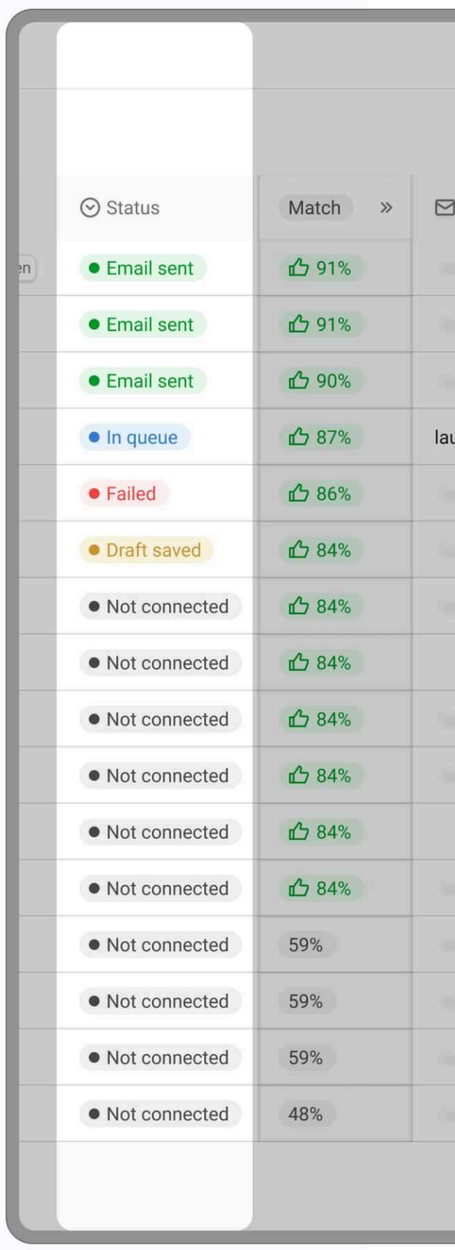
KR4：个性化批量触达

- 用户目标：筛除目标对象后，批量生成并发送个性化外联内容.

选中想触达的人 → AI个性化生成，批量化触达 → 发送状态列

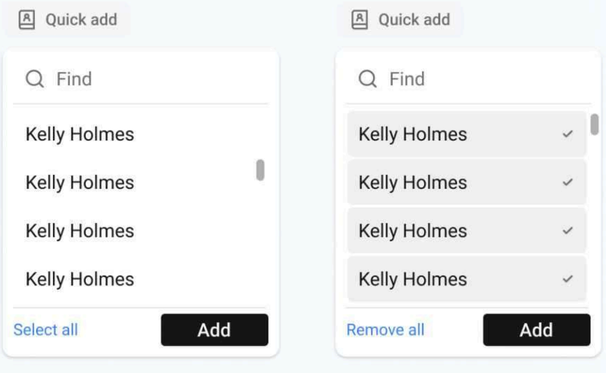






在编辑场景中批量添加，缩短发送准备路径 交互效率

基于已有筛选结果快速选人并开始发送

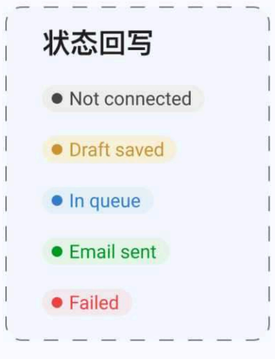


平衡批量效率与内容相关性

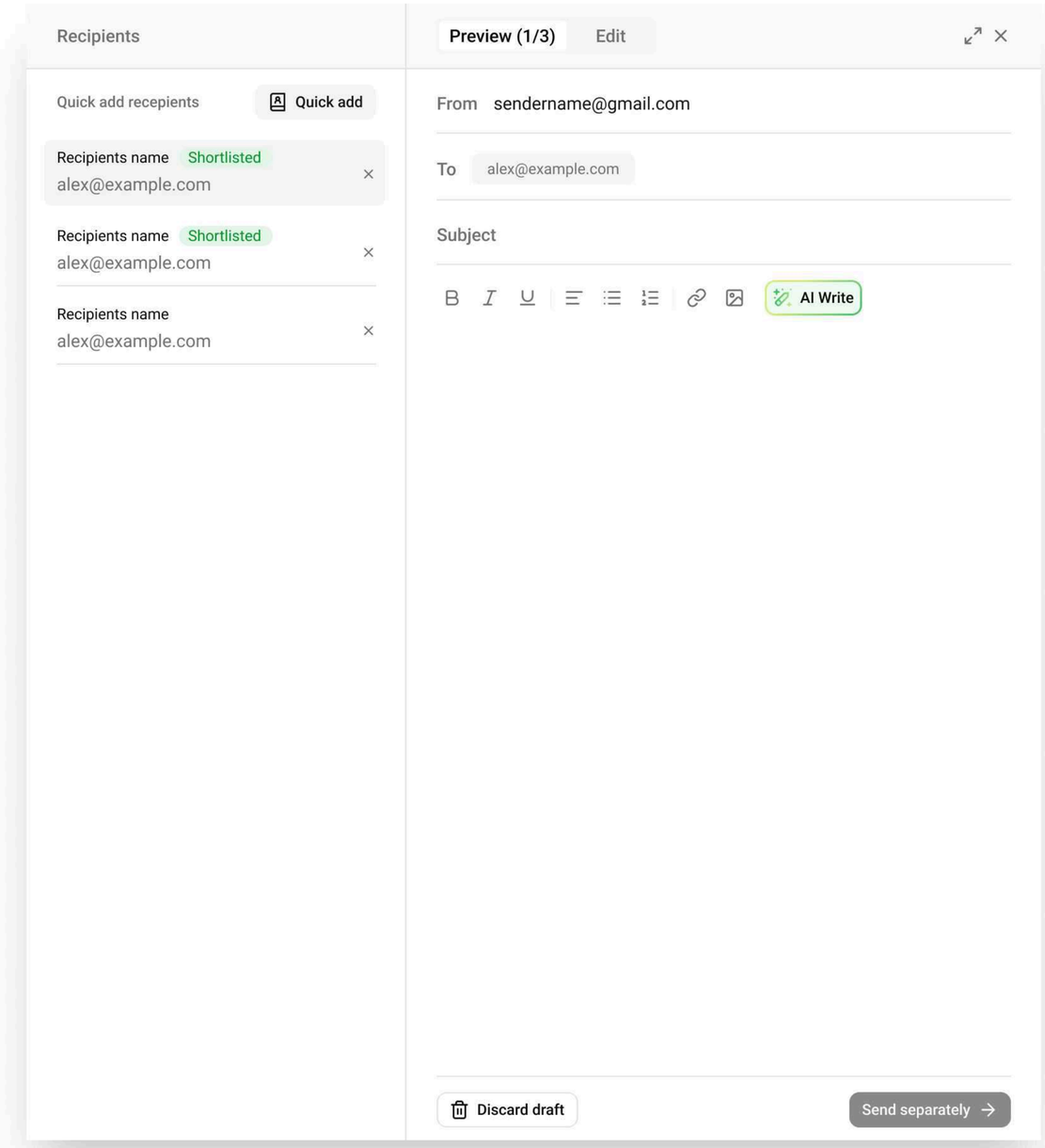
基于候选人的匹配依据、平台信息与内容特征生成个性化片段，在保留规模效率的同时降低模板感。

状态队列承接发送结果

将发送中的不同状态沉淀在表格中，让触达结果可追踪、可回写、可复盘



设计思考优化 - 批量发送邮件 如何保证个性化

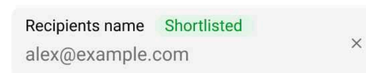


页面框架

让“候选人”和“对应邮件内容”的关系更清楚

清晰的主辅关系：每个 候选人item 都和邮件内容形成明确映射，便于确认；
新的框架保留了批量收件对象，同时将更多空间让给正文编辑与预览，**保证批量邮件的发送效率的同时确保邮件内容个性化。**

筛选标签前置，降低对象识别成本



降低识别成本：帮助用户在发送阶段快速判断对象是否已被筛中，无需依赖记忆或返回表格核对，减少确认成本

项目复盘

AI coding 在工作中的场景思考 For 设计角度

	适用场景	特点
01 交互Demo演示	使用AI coding可以快速给产品or开发展示设计思路；适用于快速展现idea,汇报时展示设计构思.	用于示意产品逻辑和交互视觉，不需要研发配合，代码不上线
02 0-1设计需求	Landing page的开发（需要很多动效展示产品卖点）；小工具的开发，一般不并入代码仓库	产品从0开始，缺少系统组件，对于大型复杂产品难度较大；适用于小工具0-1开发，简单数据接入
03 1-N设计需求	拉仓库到本地进行AI coding, 完成后交付研发review，合并入代码仓库； **适用于设计效果前端难以复现，**前端资源缺乏	需要拉取代码仓库，创建分支，必须需要研发review，最终PR合并入代码仓库

AI coding场景总结

设计侧

在前端难以实现设计效果（e.g. 复杂交互动效）以及不太需要大量设计组件介入的场景（e.g. Landing page），Vibe coding 能显著加速从设计到代码的交付.

连接Notion database 的 待办app: Notionpin

Self-driving project

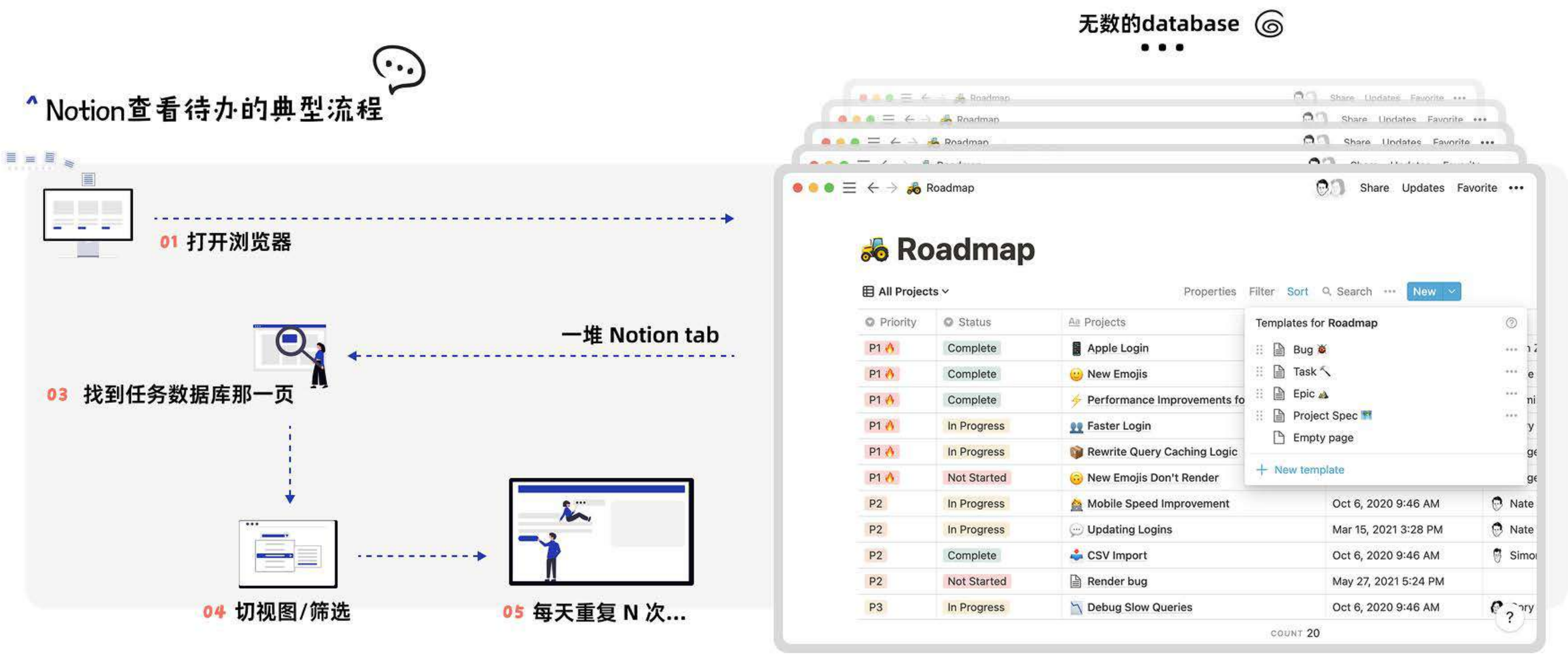
基于 Notion database 的桌面待办小窗：减少频繁切换 Notion 页面带来的工作流打断

个人项目　AI融入工作流　0-1产品探索

Chatgpt x Cursor x Pencil

项目背景

Notionpin诞生的初衷很简单，因为我本身就有把待办任务记录进Notion的database里的习惯，由于 Notion 里会有很多个 database，但其实大家放待办任务的只有那一个 database，所以找起来会很困难



Demo 搭建

产品构建流程

这个产品没有用传统的先研究用户再构建产品，而是先用AI快速搭建一个可交互Demo，拿着Demo去找用户收集反馈

我如何从0开始构建的这个产品

STEP 1

构建整体框架，先从技术框架入手：

Me：询问什么技术栈合适，是否需要后端支持，想实现Apple 原生玻璃风UI 什么前端框架合适...

Chatgpt：
方案一：Electron + React...
方案二：Tauri + React...
.....

Me：什么是React，Notion API怎么接...

Chatgpt：Notion API在桌面环境...

数轮之后...

技术栈定义完成，共分为5个Milestone实现：
Milestone 1: Notion 连接，验收点...
Milestone 2: 字段映射
.....
Milestone 5: 轮询刷新，离线/错误提示

STEP 2

将5个Milestone一步步丢给Cursor

先抛弃细节，从小功能开始：完成每个milestone 的 交付任务

↓

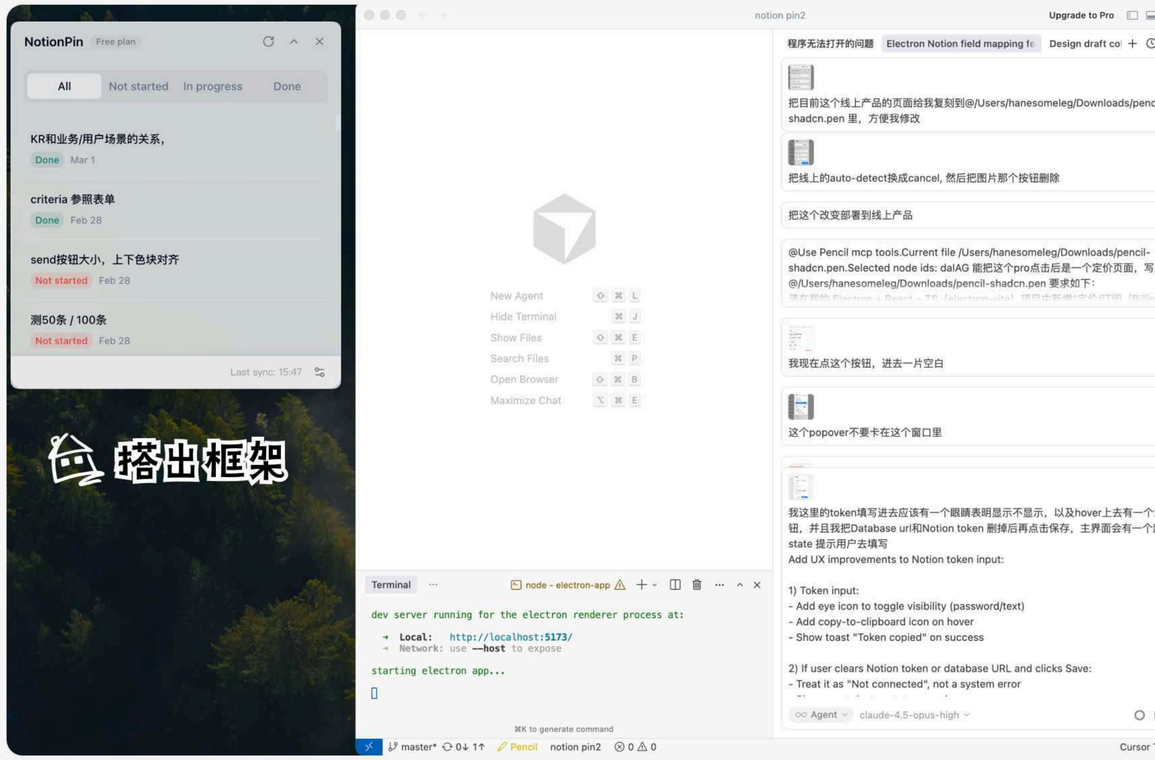
每个阶段完成，让Cursor review, 同时使用Codex插件让AI互相Review代码

↓

循环数轮之后...

↓

得到一个Demo



Chatgpt ● Cursor

STEP 3

使用Pencil 打磨细节

让Cursor把目前可交互的页面全部生成到Pencil里

↓

部分页面手动进行设计微调

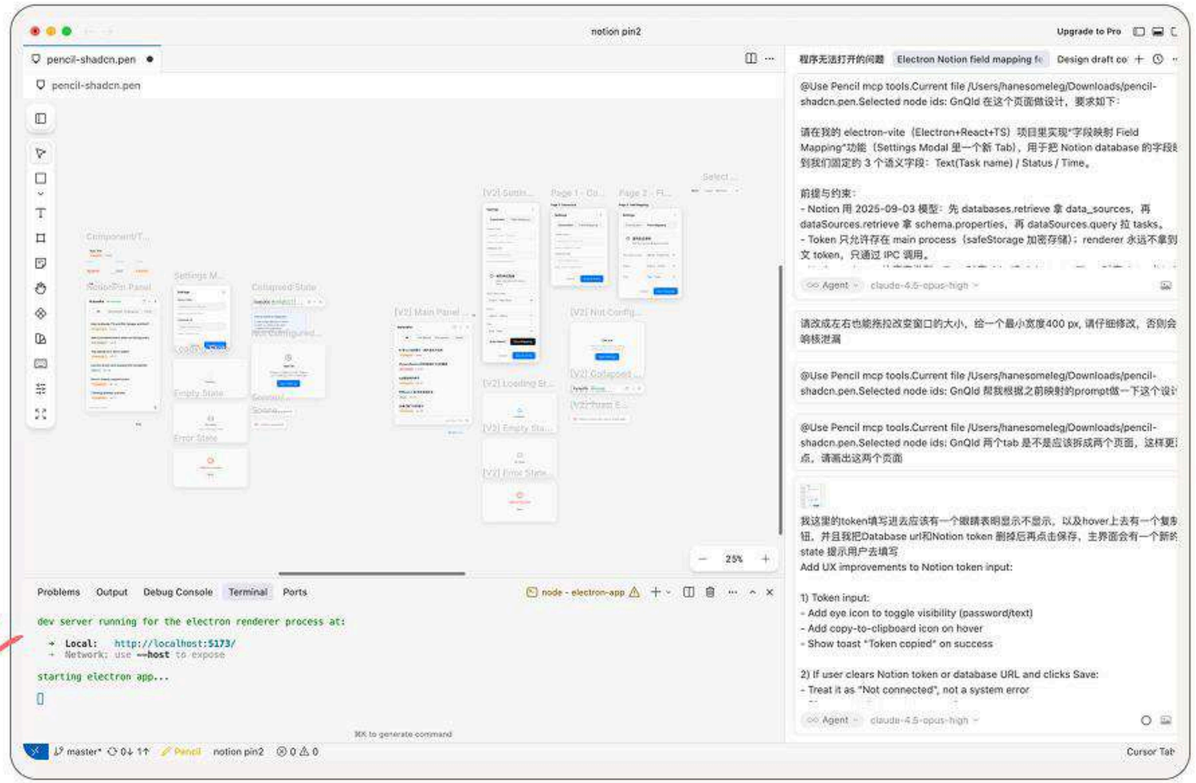
↓

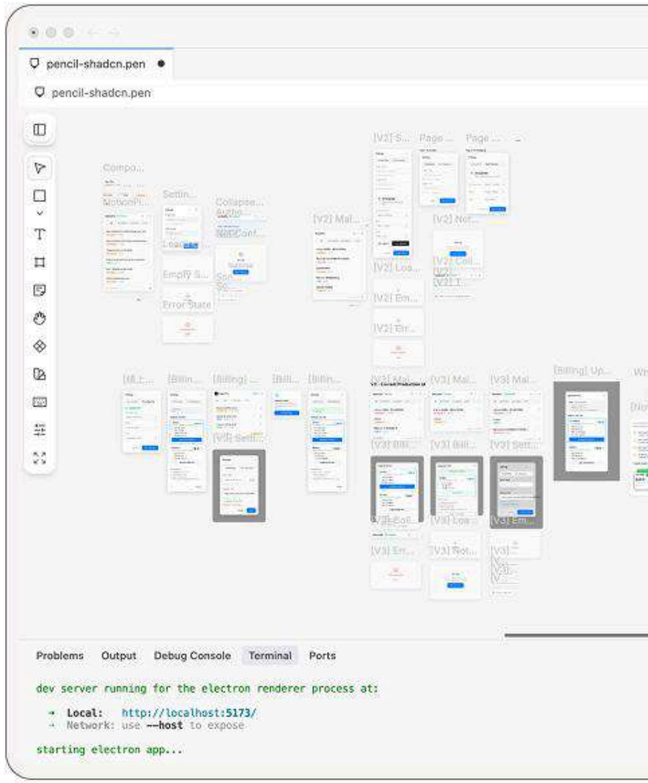
把打磨好的产品再次上线cursor

循环数轮之后...

↓

产品搭建完成！！！



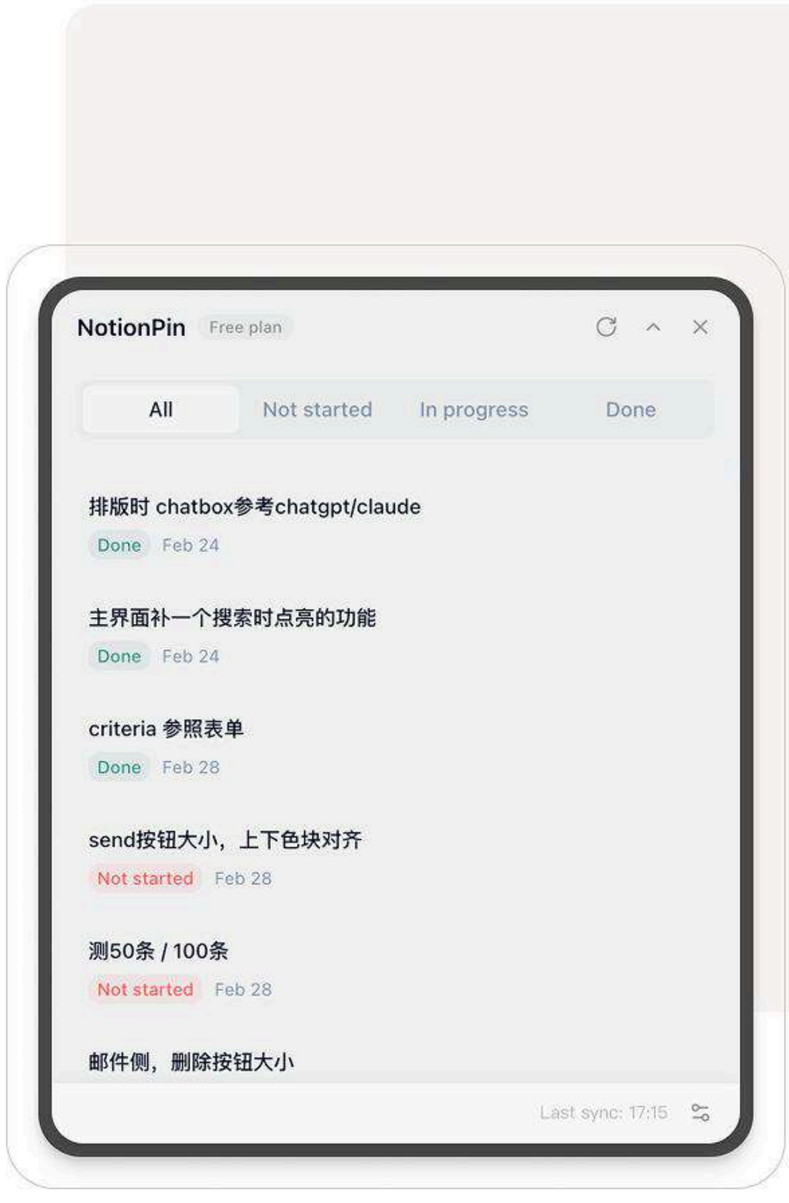


Pencil

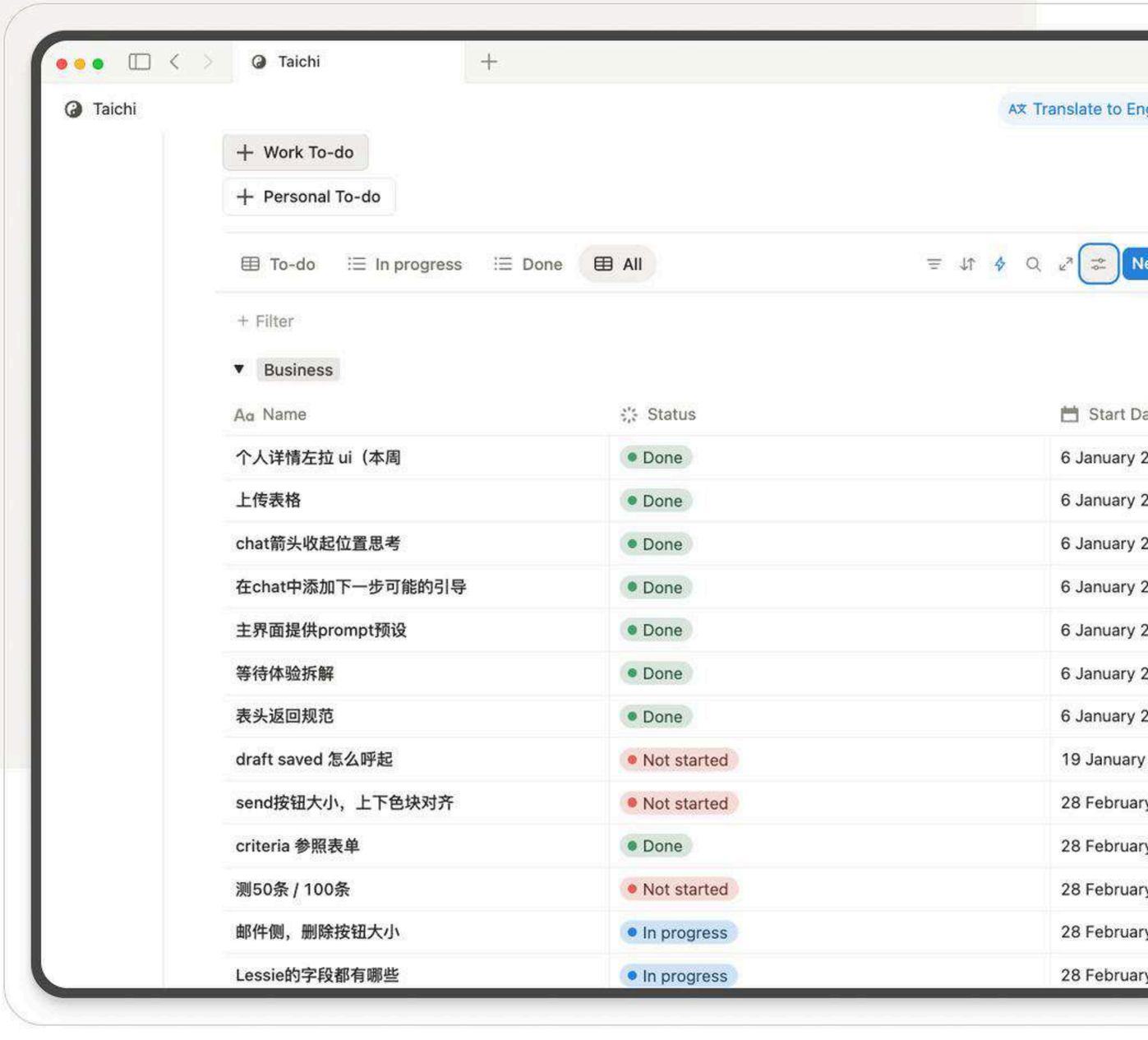
不断迭代，重复以上步骤，全程无Figma

产品介绍

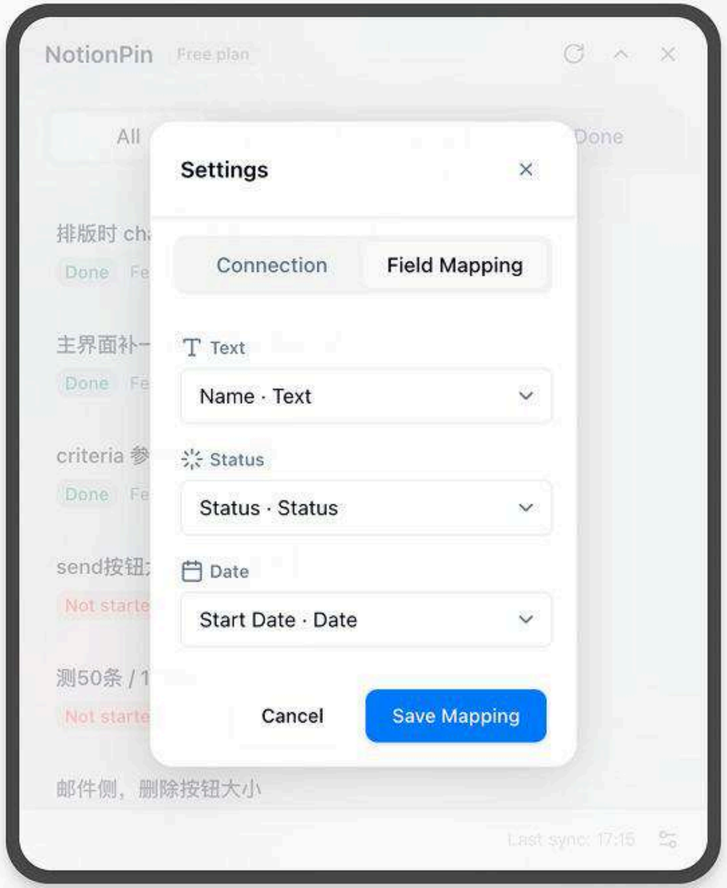
将Notionpin连接至用户放置任务的Database.



Connect to
Notion database

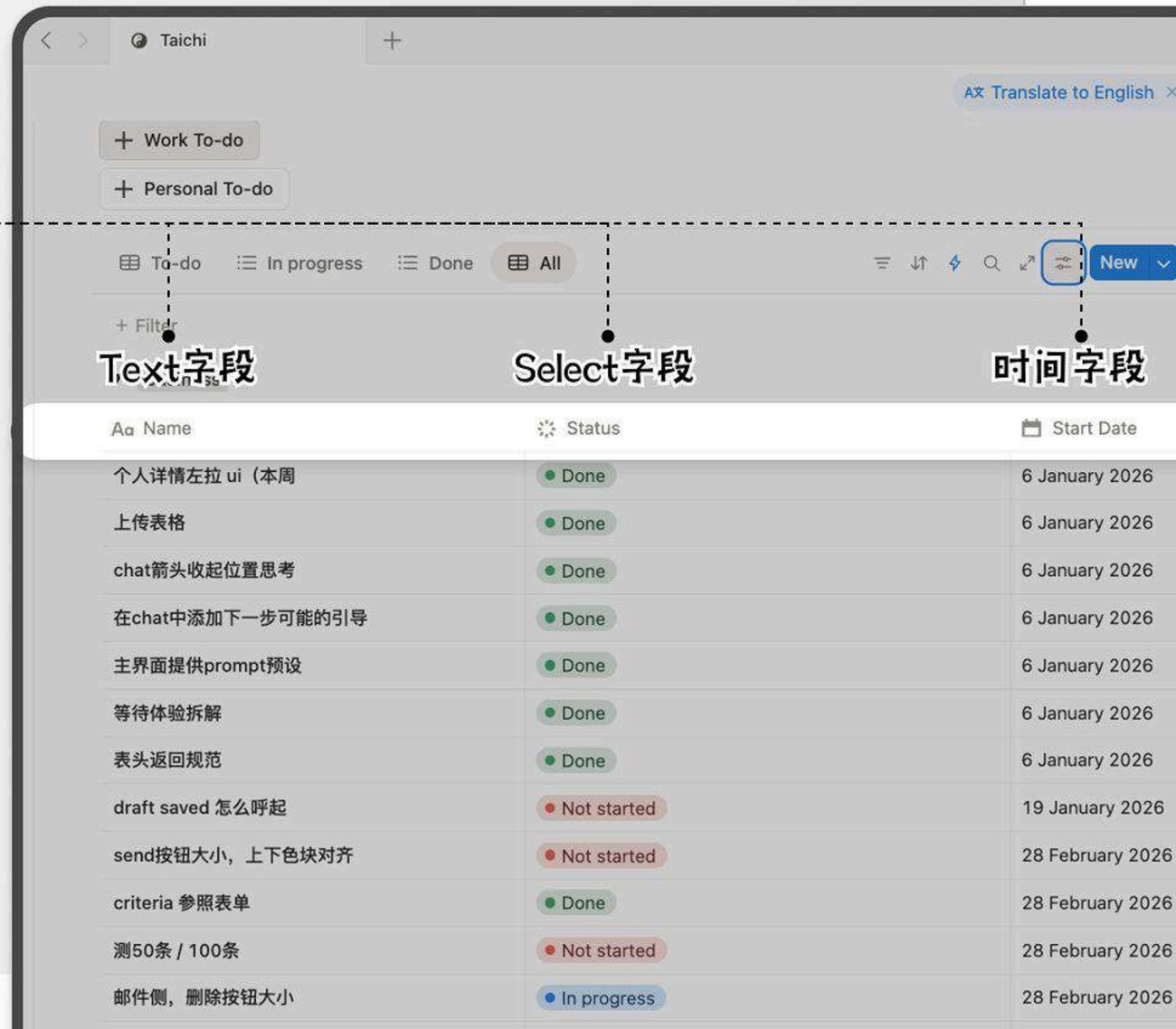


关键字段映射 - Field mapping

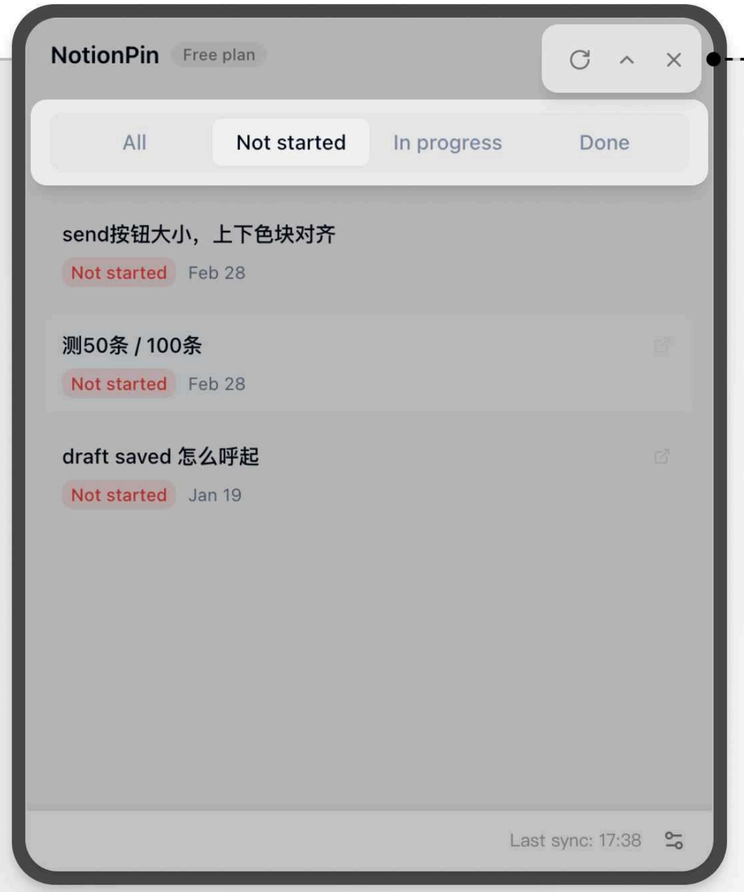


字段分类

识别三种关键字段（任务名，任务状态 和 任务时间），在下拉菜单内选择映射字段



其他功能

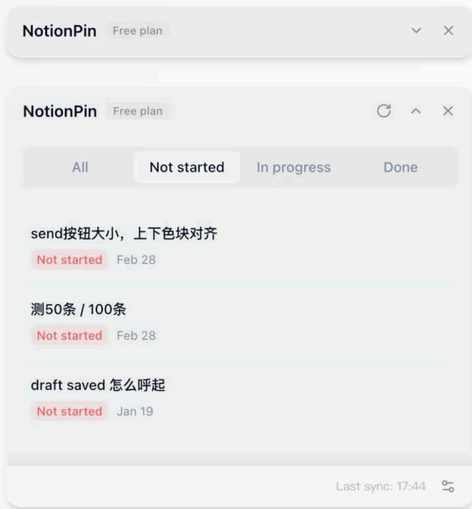


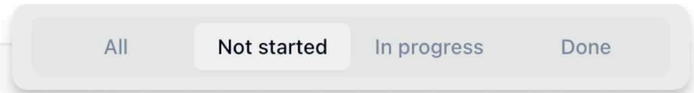
刷新

3min自动刷新一次/手动刷新

展开/收起 - 轻量化

只有看任务时才呼起窗口，其他时候就静静的呆在角落



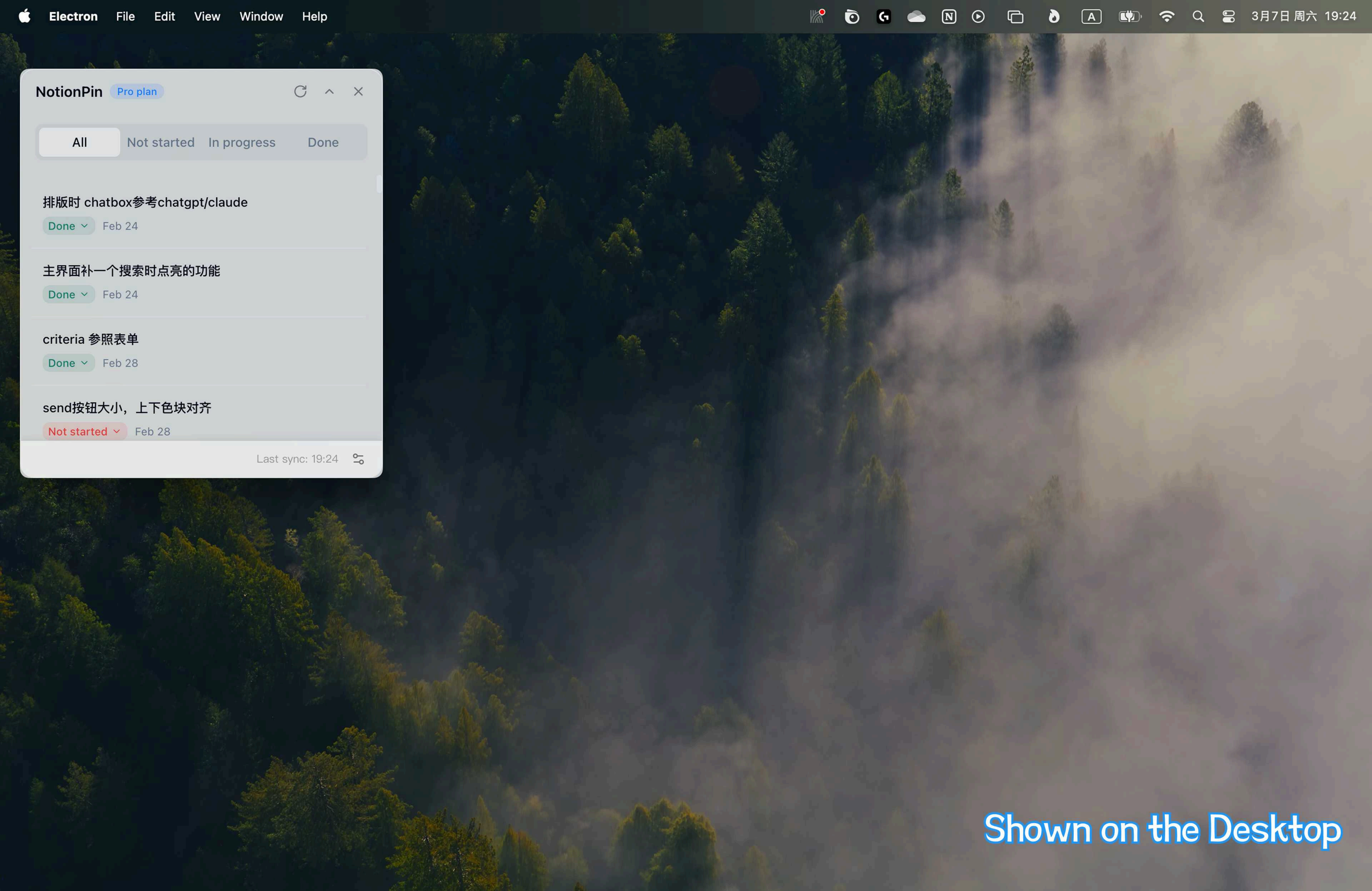


状态分类

通过接入Notion API Key, Notionpin 自动捕捉 Notion “Select 字段” 进行归类

修改任务名/状态/时间

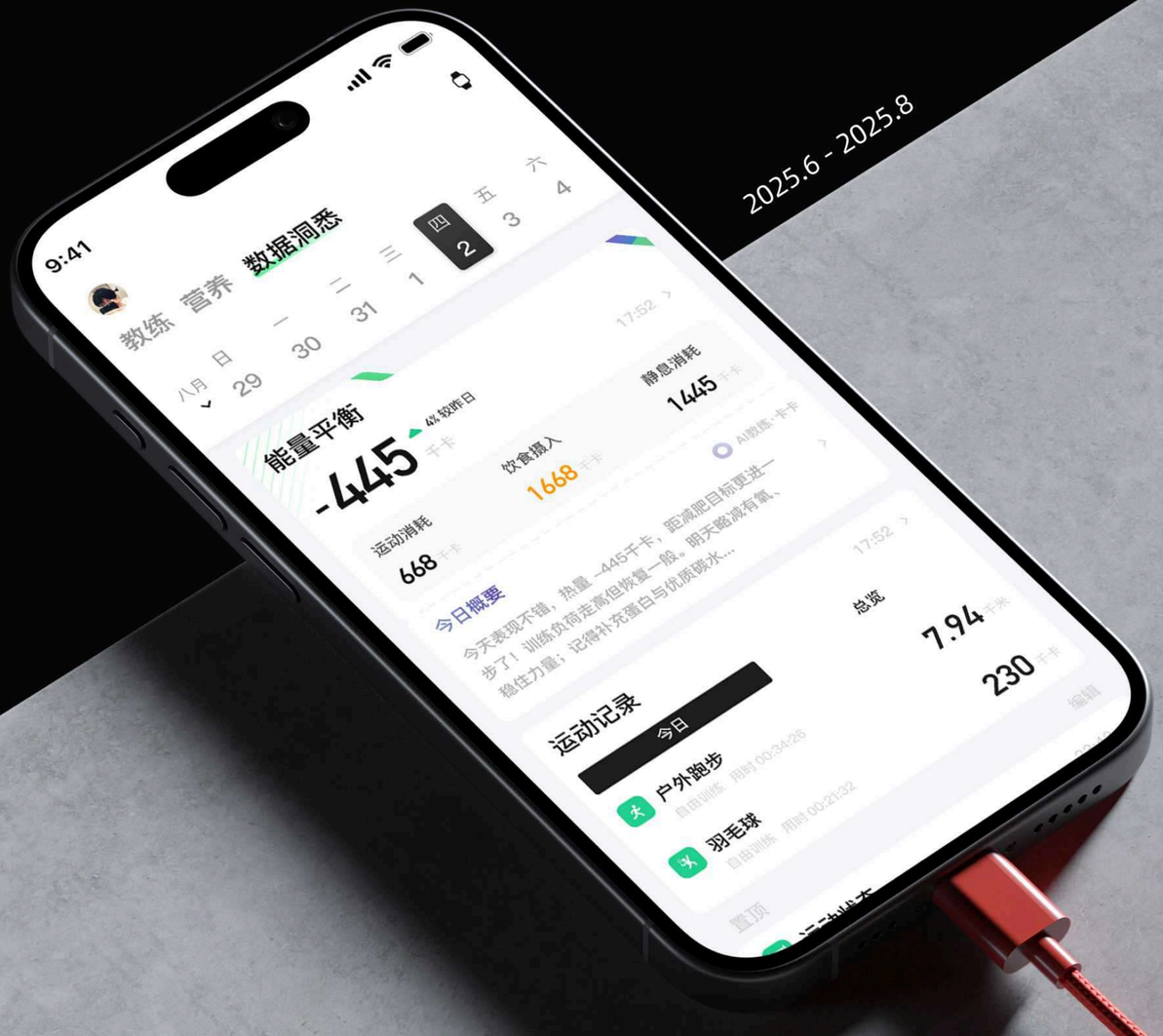
修改自动和Notion保持同步


Electron File Edit View Window Help
3月7日 周六 19:24
NotionPin
Pro plan
All
Not started
In progress
Done
排版时 chatbox参考chatgpt/claude
Done
Feb 24
主界面补一个搜索时点亮的功能
Done
Feb 24
criteria 参照表单
Done
Feb 28
send按钮大小，上下色块对齐
Not started
Feb 28
Last sync: 19:24
Shown on the Desktop

REDESIGN

Keep 体验优化

2025.6 - 2025.8



C端产品设计 | 用户研究 | 用户体验

REVISION REASON

改版缘由

作为 Keep 的老用户，最近重新下载使用后，我发现这款陪伴我多年的运动产品，虽然功能愈加丰富，**但整体使用节奏变得割裂，体验也缺乏连贯与反馈**。因此，我选择对 Keep 展开一次聚焦于路径优化与数据反馈改进的设计方案思考。

“入口分散，计划执行跳转层级多，新用户容易迷路。”

数据反馈
难懂

操作路径
复杂

AI传达
有限

“数据平铺缺少洞察，难以获得有效反馈。”

“虽然说是 AI 教练，但实际体验不到 AI 在帮我训练。”

REVISION GOAL

优化目标

这次体验升级的两个挑战：

1. 构建价值闭环：突破“训练执行“这一单点体验，寻找达成用户运动目标的重要板块，设计良好体验的交互或功能来承接；
2. 创造日常价值： 在工具价值之外，为用户提供每天打开 App 的非训练理由

如何打破功能孤岛，从单点训练执行到全链路赋能，是这次体验升级的挑战。

理解数据反馈

- 现有数据基础扎实，但缺乏解释、触达与闭环
- 强化“看到→理解→调整”逻辑，避免数据只是静态堆积

增强AI体验感

- 将 AI 融入用户决策节点，而非局限于工具层
- 提高用户对 AI 存在与价值的感知，减少“像自己在 App 里翻东西”的孤立体验

明确目标路径

- 拆解健身目标为清晰可执行路径

DESK RESEARCH

案头调研

- 社交属性占比过大，违背用户使用产品初衷
- 常用的记录功能太难找了，每次都要翻好几层
- 点进去才发现只是记录运动，页面跳转太多，太费劲了
- 同质化课程太多了，根本不知道该选哪个
- 记录饮食根本找不到位置
- 新改版的，要查看跑步数据实在是太麻烦了
- ……

归纳

01

关键功能入口不清晰，影响使用效率

02

数据之间孤立，用户难以建立数据间关联

03

内容排序杂乱，AI引导喧宾夺主

USER INTERVIEWS

对话用户

先问问用户

01 访谈目标

- 采用半结构化访谈，挖掘用户使用Keep的核心痛点与行为特征

02 访谈对象

- 6位有Keep使用经历的大学生与年轻上班族

03 场景定义

- 聚焦训练、记录、计划查看等核心使用场景
- 理解不同场景下的用户诉求与预期

04 访谈提纲

- 访谈框架覆盖：破冰 → 目标识别 → 使用习惯 → 痛点触发 → 期望构想五个模块。

破冰

- 您平时有健身的习惯吗？一般多久进行一次？
- 是从什么时候开始使用 Keep 的？使用多长时间了？
- 除了 Keep，您还会用哪些与运动相关的 App 或工具？

目标识别

- 您最初使用 Keep 时，是想达成什么样的健身目标？
- 目前这个目标实现得如何？是否有新的目标产生？
- 在目标推进的过程中，有没有哪一步最让您在意或坚持？

使用习惯

- 平时使用 Keep，您会用到哪些功能？（比如：课程训练、饮食记录、打卡计划等）
- 训练计划一般是自己设定，还是跟随推荐？
- 您是否关注自己的训练数据？会在哪些场景下查看？
- 有使用 Keep AI 相关功能（如 AI 教练、智能计划）吗？感觉如何？

痛点触发

- 在使用过程中，您遇到过哪些让人困扰或放弃的点？
- 有哪些功能您觉得“有但不会用”或“找不到入口”？
- 什么时候会暂停使用 Keep？当时的原因是什么？

期望构想

- 如果 Keep 能更好地支持您的健身目标，您希望它做什么？
- 有没有希望 Keep 更像一个“健身教练”的地方？
- 除了训练，是否希望 Keep 提供更多支持（如饮食建议、数据分析等)？
- 您理想中的“健身搭子”应该具备哪些能力？

以及三位不愿露脸的线下访谈...

聆听真实声音...

- 我的使用路径非常固定且单一，产品的其他丰富功能对我而言存在感极弱
- 课程太多，看着都差不多，选不出来
- 看了卡路里，但不知道练完有什么变化
- 练完之后感觉‘就这样？’不太有成就感
- 饮食模块只是单纯记录饮食，好像没有主动融入我的健身目标
- 希望它能像我的健身教练
- 希望它更简单一点，别那么复杂
- AI 如果能洞察我的状态、进度和偏好，并动态地、前瞻性地为我优化方案就好了

吐槽背后的信号...

在用户访谈中，多位受访者提到：“我希望 Keep 能像我的健身教练一样，“我希望 Keep 能像我的健身房教练那样，知道我该练什么、怎么练。” 才能达到我的目标。” 这句话引发了我的进一步思考——**当用户将 Keep 与线下教练类比时，相比于“提供内容”，用户其实更需要的是“被带着走”的感觉。**

那么，当前的 Keep 与用户心中的“真实教练”之间，还存在哪些差距？

FIELD TRIP

实地访问

为更深入还原用户所期待的“被带着走”体验，我开展了一轮与线下健身教练的实地访问，以观察记录其在内容引导、节奏掌控与激励机制上的实践方法。

01 制定计划

Planing

行为路径:

数据初察

带领用户首先进行一个全面体测，分析BMI等关键指标，包括体脂、基础代谢、运动习惯、健康状况等。

目标拆解

将“减脂10斤”拆解成月目标、周计划，确保可达成、可评估。

进度掌控 02

Progress

饮食习惯的策略干预

针对目标（增肌/减脂）推荐总热量、蛋白质、碳水比例。

进度监测与数据解释

记录关键指标：体重、围度、肌力表现、训练频率等。

帮助理解数据变化：解释为什么体重暂时上升但围度下降，避免误判导致放弃。

03 靠近目标

Planing

节奏安排与生活习惯引导

训练周期化：明确“冲刺期-恢复期”的节奏，防止过度训练导致疲劳。

达到目标

归纳

实地观察让我更清晰地看见了健身教练帮助用户从认知到达成目标的完整路径，以及如何“多线并行”地帮助他们在每个环节做出正确决策。

多维协同，而非单点发力

用户目标是一套系统工程，任何短板都可能成为断点（e.g. 饮食策略、训练节奏、阶段反馈等多个维度协同）

用户需要路径引导

健身教练并非单纯提供训练动作，而是系统性地引导用户理解目标、拆解步骤、规划节奏、持续反馈。

阶段性反馈与解释

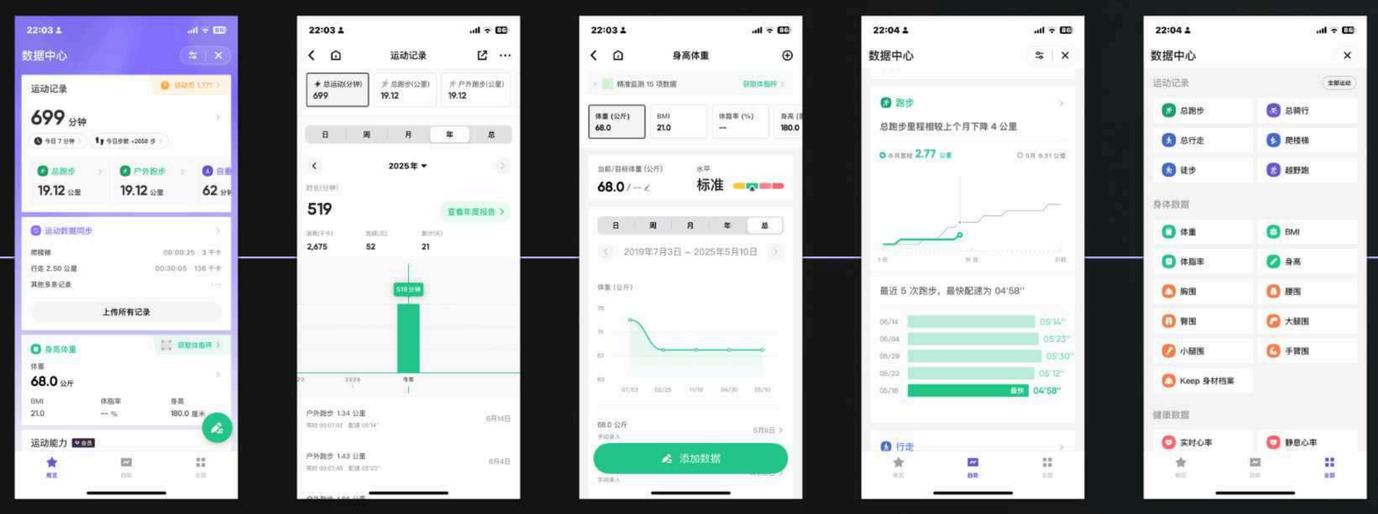
可解释性反馈比数据本身更重要，是驱动“持续练”行为的关键

SELF CHECK

产品自查。

通过观察与访谈了解到真实健身教练是如何通过多维度策略，系统性地帮助用户达成目标。为了**验证 Keep 是否具备关键支持路径**，对 Keep 现有产品进行功能路径自查，梳理其在达成目标过程中的能力布局与支持盲区。

行为路径 I：了解数据



运动概览 → 运动趋势

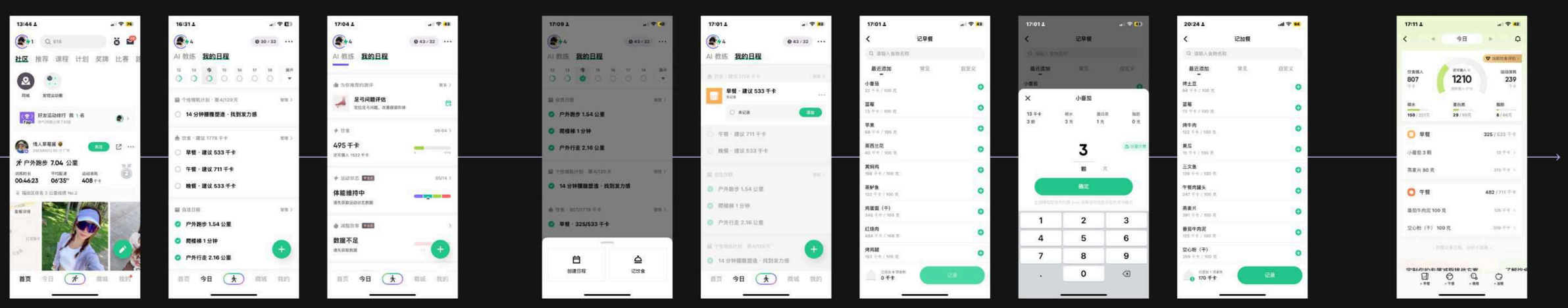
01 [数据 难查找]

数据缺乏体系化分类与整合，用户寻找特定数据的认知负荷与操作成本高

02 [数据 难理解]

数据大部分以图表展示，缺乏洞察性解读与行动指引，用户无法解读数据价值

行为路径 II：了解饮食



浏览页面　寻找入口　添加饮食　当日饮食数据

01 [功能入口不明确]

无明确饮食记录入口标识，用户难定位到饮食模块

02 [缺乏即时反馈与成长可视化]

无周/月趋势图表，数据缺乏阶段性总结反馈，用户无法感知自己的长期摄入是否达标， 缺乏坚持动力

03 [AI能力注入不足]

缺少AI氛围，如利用AI给用户提供及时的反馈

痛点问题总结

01 数据价值感较低

1. 数据仅停留在事实记录层面，缺乏可执行的见解和趋势归纳

02 数据信息过载，对比困难

1.数据平铺未经整合，用户抓取重点的成本高
2.数据展示不清晰，用户信息获取效率低

03 功能联动缺失

1. 主要功能模块间缺乏互相解读，形成信息孤岛

COMPETITIVE ANALYSIS

竞品分析

为了进一步思考 AI 在 Keep 产品中的可落地场景，我对多个主流产品中 AI 能力的应用方式进行了探索与整理。希望借此了解不同产品是如何嵌入 AI 功能入口，如何设计交互路径，以及用户在实际使用中如何感知与接受 AI

分析目标：

- 提炼竞品体验细节与创新设计亮点
- 识别竞品在“数据可视化与反馈”上的表现
- 对比竞品在“AI辅助 ”中的使用感知

分析维度：

01 范围层

功能定位

内容呈现

02 结构层

产品流程

交互方式

03 表现层

视觉表现

风格一致性

竞品选择

间接竞品

WHOOP

Apple 健身

AI嵌入

支小宝

Notion

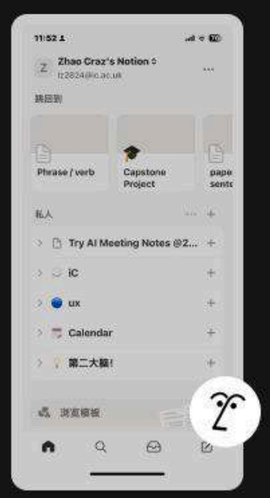
携程旅行

: AI 嵌入 - 体验分析

分析角度

支小宝 | Notion | 携程旅行

入口形式



交互方式

亮点参考

功能范围

- **丰富的预设问题引导（智能开场）**，提升首轮交互效率
- **关键词联想** / 智能补全
- 对话内容可追溯，有助于用户反复查看
- 可针对指定内容进行「提问」式知识抽取

入口形式

- **首页 AI 问答入口图标独立呈现**，易识别
- 非独立模块，以辅助按钮或提示形式自然呈现
- 结合任务环境，非打扰式召唤方式
- 嵌入于购票/选酒店/路线规划关键节点，贴合用户决策场景

交互方式

- 半结构化输入（选择偏好）+ 自然语言问询结合
- 推荐内容可直接添加至行程，无需二次复制粘贴
- 可总结式反馈

数据洞察 - 体验分析

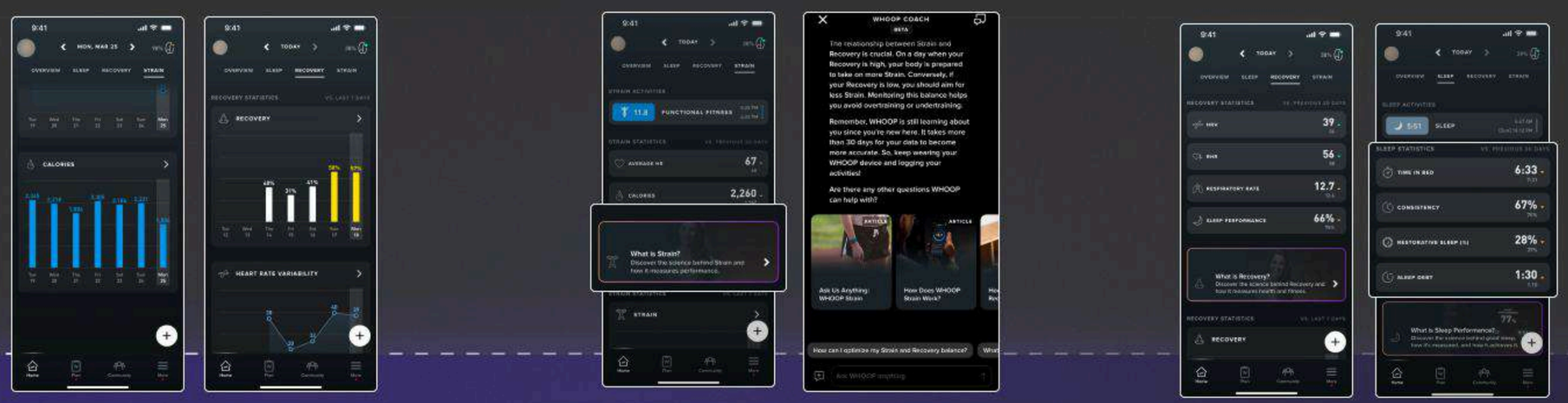
Apple 健身

清晰闭环反馈

数据类型 全/清晰

训练种类清晰明确

WHOOP



数据呈现方式

数据互动 + 主动建议

数据指标划分清晰

亮点参考

功能范围

- 活动环系统构建了日常运动行为目标体系
- 强调趋势 + 解释
- 支持用户从多个健康维度的基础记录

数据解读

- 健康摘要集中呈现多个维度数据概况，适合快速回顾
- 图形化反馈丰富直观，柱状图、圆环、趋势图清晰易懂
- 图表配合自然语言描述，提升数据可理解性与行动转化率

交互方式

- 支持个性化编辑（如调整摘要中显示的内容）
- 推送型交互：用户无需主动查看，建议自动弹出
- 形成持续的行为陪伴感：**以语义建议、微反馈的方式构建“教练始终在身边”的感知**

REVISON DIRECTION

优化方向

设计目标

PRODUCT GOAL 产品目标

- 围绕核心使用场景，增加**饮食记录日活；**
- **打造健身叙事**，增加用户留存；
- 提升用户数据感知价值，**激发对硬件的使用动机与购买意愿。**

USER GOAL 用户目标

- 通过 Keep 高效完成从训练到达成目标的全流程管理；
- 了解训练对身体的具体效果与变化；
- 被理解，被引导，而非被用内容填塞

三条主线，一个闭环

练的系统	吃的科学	看的清晰	+	AI 助力
训练	饮食	数据		AI

「执行策略」

信息层级梳理	基于数据的饮食建议	重构训练页结构	轻量化融入页面
饮食功能优化	数据自定义优先级	强化反馈闭环	情境式介入设计

😊 通过本次体验优化，让产品心智符合用户的认知：从“**完成一节训练**”，转变为“ **科学训练 + 合理管理饮食 + 有效数据反馈**”这一完整链路，增强用户粘性。

AFTER REVISION

改版之后

优化目标 I → 提升核心功能可发现性

- **设计策略：** **重构训练页信息架构，**为核心功能提供提供清晰，直观的入口
- **业务目标：** 确保用户能轻松发现并使用产品提供的核心价值功能，克服“启动摩擦力”

BEFORE

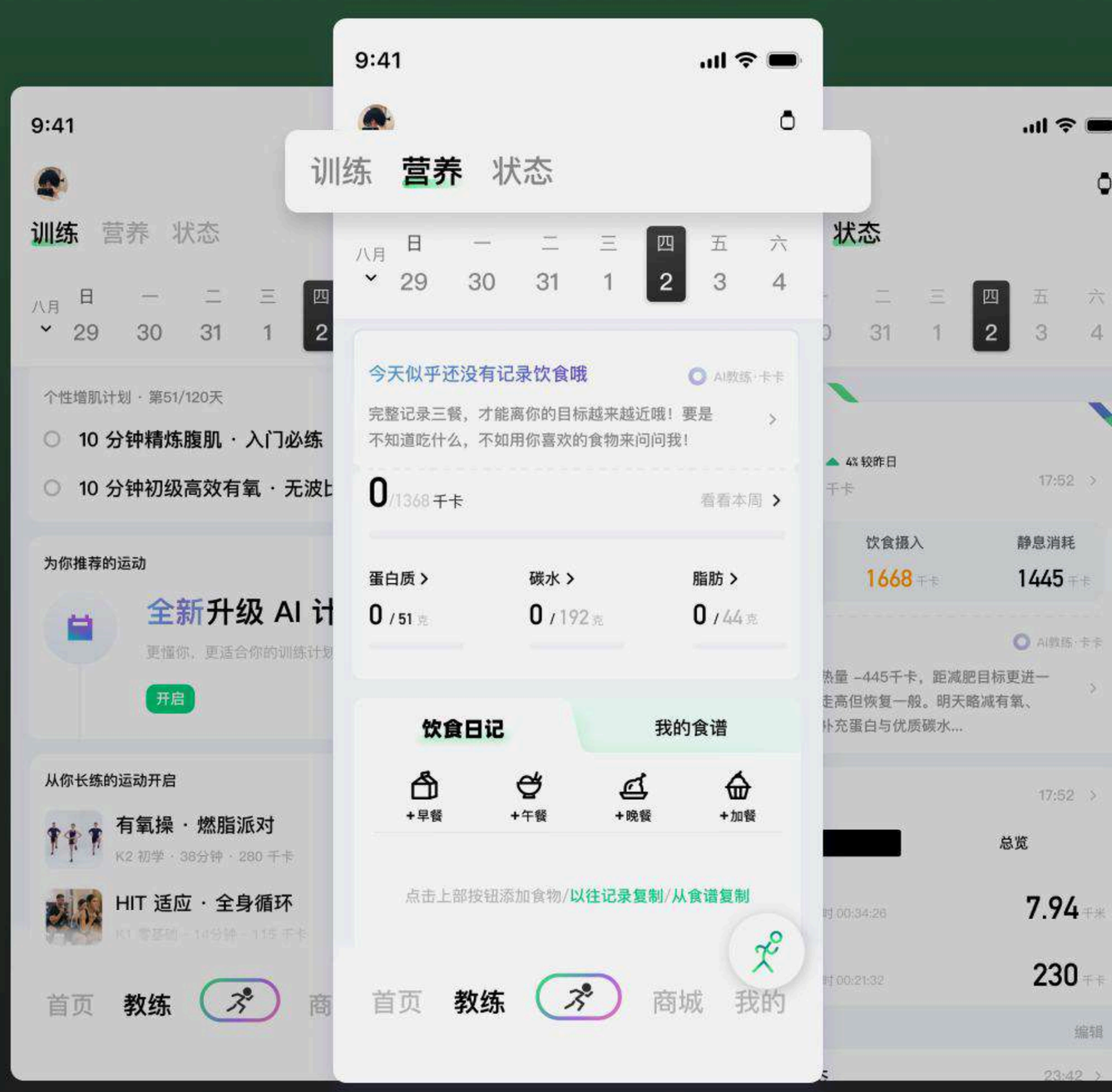
❶ 功能杂糅，多级跳转

页面没有清晰的层次结构,内容零散

❷ 视觉核心模糊

多个核心功能入口平铺，导致决策效率下降

AFTER



01

重构心智模型，打破原有训练单点聚焦

清晰地向用户传递“练、吃、看”三位一体的系统健身理念，引导其理解全方位健康管理的重要性

02

路径清晰 - 一键触达

将三大核心模块提升至一级导航，实现“一键触达”，降低操作成本

饮食篇

优化目标 II

AI轻量化融入透传饮食价值

- **设计策略：多点触达AI入口，生成场景化行动建议，放大饮食记录价值，让记录“活”起来**
- **业务目标：** 降低用户从“记录饮食”到“获得价值”之间的路径成本，通过提供清晰的行动指引，提升饮食模块的活跃渗透率

多入口触达

入口 1 - AI场景化建议

卡片式设计，结合饮食数据，让用户能在几秒内快速评估和选择食谱，决策效率极大提升

方案 1 分离式卡片

布局清晰，但数据与解释分离，难以立即形成“这是数据被解读”的感知

方案 2 一体式卡片

将可执行的文字建议置于顶部视觉焦点，能立即抓住用户注意力，并促使他们思考行动（“哦，我得吃点鸡胸肉”）

入口 2 - 需求驱动型对话

全局 AI 入口

用户场景1：基于喜好的健康搭配

- **业务背景：** 用户对于饮食模块的使用仍大部分基于记录，**未能主动为用户提供个性化、目标导向的饮食规划，优化核心在于解决“吃什么”的决策困境**

引导用户记录饮食/生成饮食 ---------- 输入喜欢吃的食物

弱感知AI融入，降低认知成本

不再硬塞“标准健康餐”，用户输入/点选想吃的食物或家里现有食材，保留口味的同时达到目标

正反馈闭环：喜好 → 生成健康做法 → 收藏 → 复用 → 坚持度↑、决策成本↓

食谱卡片切换

复用菜谱 - 提升行为延续性

一键收藏营养达标的菜谱，系统自动记录能量与营养构成及步骤，后续可于菜谱库便捷复用。

标签化场景调配

基于当前食材与目标，点击底部预设tab能快速帮助用户调整生成方案

* 方案思考 – 对食谱卡片的尝试

BEFORE

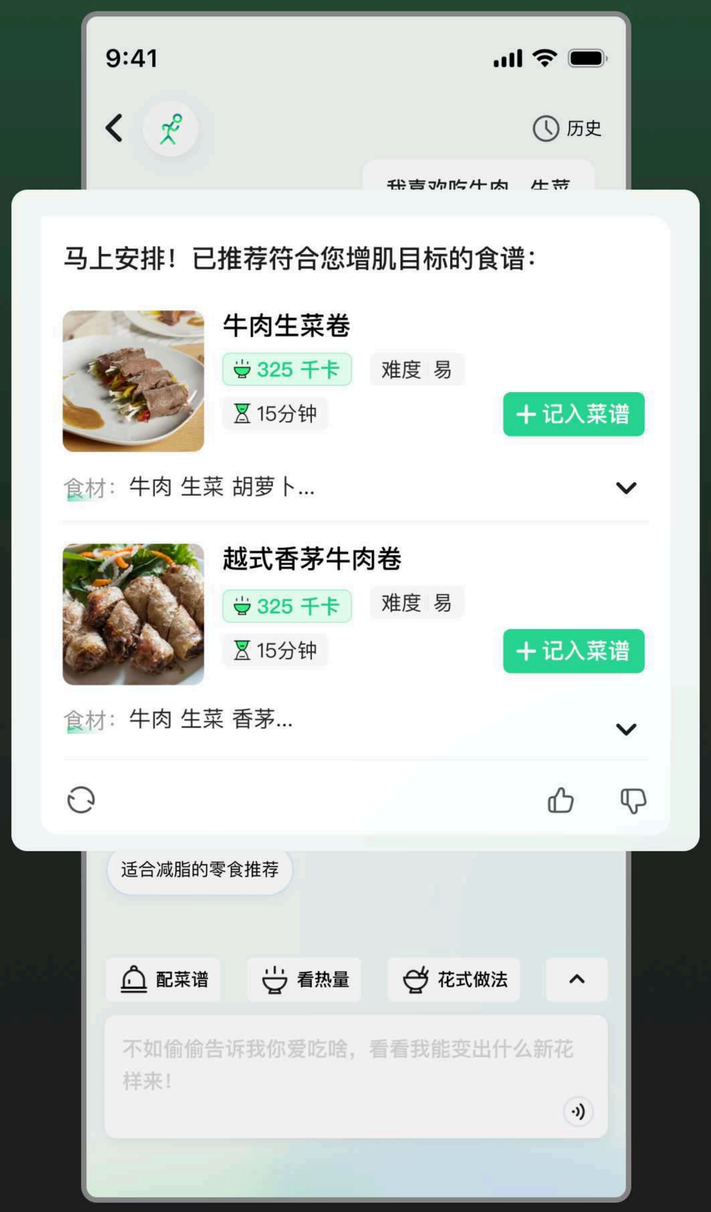
❶ 信息呈现可读性差

信息密度高，用户难以快速扫描和抓取重点

❷ 个性化与灵活性不足

一刀切”的标准化方案，未能体现出对用户个性化口味偏好

AFTER



信息分层清晰-快速识别关键信息 决策辅助

卡片式设计，结合图片、关键数据，让用户能在几秒内快速评估和选择食谱，决策效率极大提升

尊重用户的口味习惯 行为延续

解决坚持难题的根源，让用户吃到更合口味的健康餐

方案 1

结构清晰，但信息层级不够明确，行动按钮视觉上稍微“轻”

方案 2

食材图 + 做法文字信息太多，认知负担上升

方案 3

卡路里等关键信息用 icon + 标签展现，优先级排序识别更快

用户场景2：营养数据洞察

- **业务背景：** 改变运动依赖主动发起的现状，通过饮食场景触发个性化的运动推荐，为用户创造合适的的运动契机

当饮食卡路里超过今日目标 ---------- 动态推荐运动

场景触发

当日摄入为正且超过阈值，自动提示 无需搜索或输入；

熟悉优先 决策辅助

列表按你最近常练/完成率高/放弃率低的项目排序，优先显示用户最可能执行的选择，降低决策时间

多场景选择 多场景适配

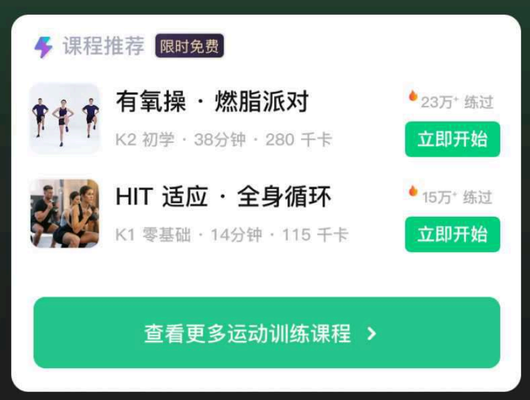
多场景供选择，若不便外出，提供室内等热量替代运动，保证更贴合当下场景

* 对课程卡片的尝试:

方案 1

- 卡片简洁，但需2–3 次点击，交互成本高，容易流失

方案 2

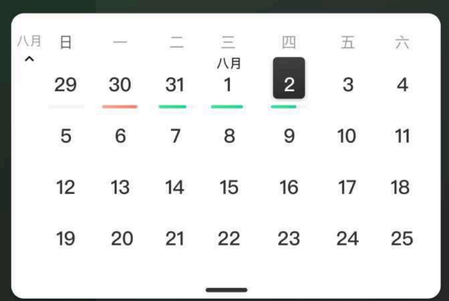


- 方案二从推荐到开练1 次点击即可达成，提供底部的探索路径；既支持马上开练，也支持先逛再选

用户场景3：营养数据洞察

- 业务背景：打破简单的对饮食数据的 记录与看， 通过对趋势性数据进行解读与AI个性化干预，将原始信息转化为清晰的洞察与行动指南

*** 日历下拉**



下拉日历，即刻纵览每日饮食达标情况，快速掌握周期趋势

单日宏量营养成分一观

进入详情

点击查看长期趋势

高卡食物摄入提醒

轻量内容卡片传递知识

数据篇

优化目标 III → AI轻量化融入透传数据价值 & 信息层级优化

- **设计策略：** 优化现有数据层级，建立“全景-洞察-详情”的信息层级，实现数据的一目了然
- **业务目标：** 提升数据页面的用户活跃与价值感知，降低专业数据的认知门槛

BEFORE

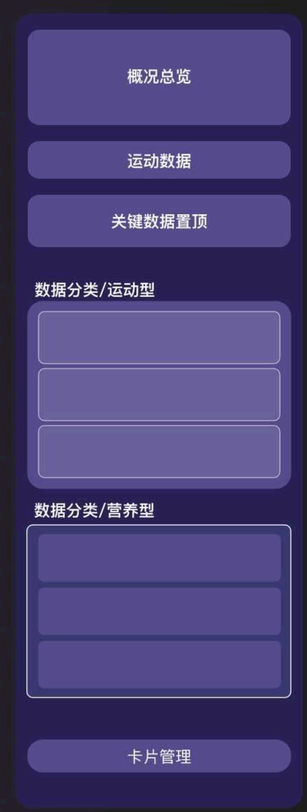
AFTER

构建饮食-运动联动反馈机制

整合数据，引入「能量平衡」视角，直观展示每日热量盈亏与目标达成情况

AI场景化建议

依据热量缺口、训练水平等，给出动态建议



突出用户关注重点

数据呈现优先级 - 从即时反馈过渡至长期趋势

让用户更聚焦于当下行为反馈，减少信息干扰，同时保留数据全貌，保持正向激励

总览呈现

用户场景4：数据快速扫揽、定位

- 业务背景：为减轻用户多类数据浏览压力，改变目前所有数据平铺的现状，通过信息分层，使用户能快速捕捉重点和感兴趣的数据

点击

高关注数据个性化排序

自定义置顶，过滤无关信息，专注当前目标，根据不同阶段的核心任务灵活排序

* 数据排布方式 - Tab or 滑动？

- 频繁切换：用户在对比训练消耗与营养摄入时需来回跳转，打断思考流程；
- 关注点分散：避免来回切换，反复在不同视图中回忆、比对数据

方案 1 – 一页式　　方案 2 – Tab

方案决策

方案 1 的一页式设计强化信息连贯性，更强的用户掌控感，并采用吸顶导航弥补：便于跨区切换，节省返回成本

信息分层清晰-按维度快速识别关键信息

将多组数据基于功能维度分层，提升浏览效率，分区后用户可以分段浏览，聚焦查看，便于快速定位，提升信息浏览效率

用户场景5：数据页内览

属性型标签分类
（身体体征 → 身体成分相关指标）

属于同一类数据维度下的不同子项，基于属性排序，快速定位

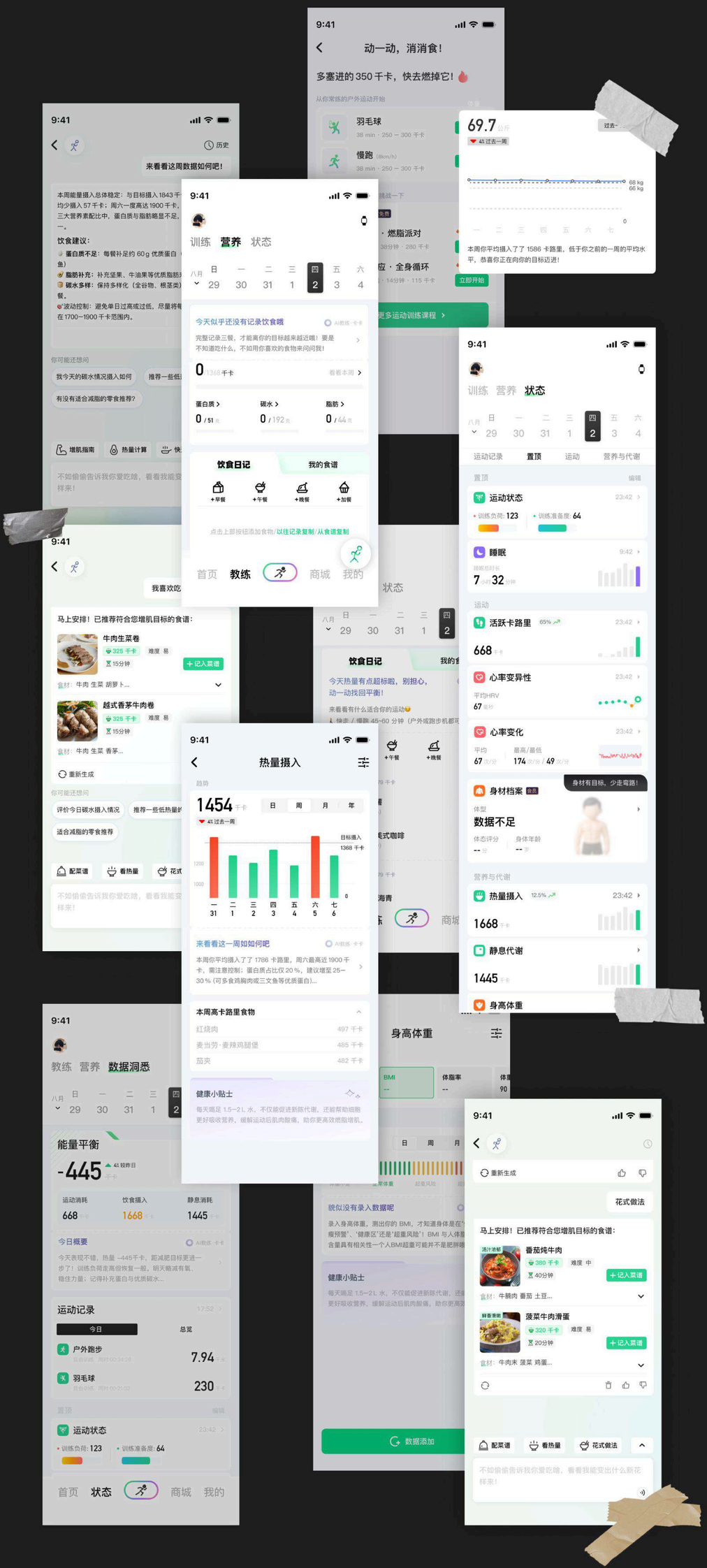
无数据引导

无数据状态下，不仅仅使用户补全信息，且通过解释性文案建立用户对「这个模块本应有数据」的预期

AI场景化建议

鼓励性文案，引导积极情绪，明确指出训练/饮食与指标变化的关系，强化用户"行为有价值"的认知闭环

页面概览



WORTH IT

Thanks for Watching